



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra antropologie**

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Iva Škardová

**Název práce: Stigmatizace a (re)socializace nevidomých**

**Oponent: Daniel Sosna, Ph.D.**

**1. CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cíle práce Ivy Škardové hledám jen velmi obtížně. Není zde explicitní formulace, ale jen náznaky. Bez jasného zacílení v úvodu je studie těžko obhájitelná.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce je velmi nestandardní. Nevidím jasně formulované otázky nebo hypotézy, kapitola specifikující metodologii v práci není vůbec. V teoretické kapitole o tělesnosti se objevují výpovědi informátorů, což je nepochopitelné. Přitom autorka sama v úvodu práci rozděluje na teoretickou a praktickou část. Reálně tuto binární strukturaci nevidím.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce je rozsahově nedostatečná. Nesplňuje základní požadavek na rozsah diplomových prací.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Diplomová práce Ivy Škardové je v současné podobě nepřijatelná z více důvodů. Práce nemá požadovaný rozsah a chybí zde základní prvky. Postrádám explicitní vymezení cíle, otázek, metodologii, výsledky analýzy a interpretace, diskuzi a zasazení výsledků do kontextu jiných studií. Nejsem spokojen ani s literaturou. Na magisterské úrovni není možné vyhýbat se cizojazyčné literatuře (v seznamu literatury na s. 30–32 jsou dvě cizojazyčné publikace). Medicínská antropologie je dynamicky se rozvíjející oblast antropologie a rozhodně není možné zůstat jen u velkých přehledových prací typu Ginsburg (2013) a pak stavět na domácí produkci, která je proti světu doslova v plenkách (např. *Medical Anthropology Quarterly* začal vycházet roku 1972).

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Nemám otázky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*): **nedoporučuji k obhajobě**

Datum: 22.5.2015

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie