



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra antropologie**

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Petra Švejstilová

**Název práce: Užití konceptu tradice v soudobé společnosti na příkladu potravinových etiket**

**Vedoucí práce: Tomáš Hirt, Ph.D.**

### 1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem diplomové práce Petry Švejstilové je „analýza obrazového média/vizuálního textu, konkrétně potravinových etiket označených adjektivem *tradiční*“. Tento spíše instrumentálně formulovaný záměr autorka doplňuje několika výzkumnými otázkami, ze kterých vyplývá, že analýza spočívá ve snaze porozumět tomu, jaké symbolické motivy se pojí s kategorií tradice v kontextu potravinových etiket a z jakých ideologických zdrojů čerpají svůj význam. Stanovených cílů je v práci dosaženo způsobem odpovídajícím magisterskému stupni studia sociální a kulturní antropologie.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Teoreticko-metodologická východiska práce se zakládají na kombinaci hobsbawmovského přístupu k fenoménu tradice a barthesovské sémiologické analýzy, jak je využívána ve vizuální antropologii. V první části práce autorka poskytuje poměrně důkladný přehled konceptualizací tradice s oporou v řadě relevantních autorů, dobře se vypořádává s nástrahami tohoto tématu, a vytváří si tak vhodné podmínky pro analýzu. Ve druhé – metodologické – části jsou představeny konceptuální nástroje sémiologické analýzy, autorka prokazuje schopnost srozumitelně vyložit relativně složité lingvistické pojmy a naznačit možnosti jejich použití ve vztahu k obrazu. Třebaže autorka postupuje systematicky, přičemž krok po kroku buduje svoji argumentační pozici, podle mého soudu nadbytečně představuje paralelně i koncepty, které posléze neuplatňuje v rámci analýzy. Referuje-li vedle Barthesova pojetí ještě o přístupu de Saussura, Pierce a Lévi-Strausse, zbytečně vytváří na sebe i na čtenáře nárok, jak to všechno myšlenkově skloubit a nadto přehledně aplikovat ve výzkumu. Poslední – analytická – část pak díky tomu vedle přebujelé části přehledové působí nedotaženým dojmem, ačkoli obsahuje řadu kvalitních interpretací. Při analýze autorka postupuje transparentně, jasně prezentuje, jakým způsobem vytvořila výzkumný soubor, obrázky, se kterými pracovala, jsou součástí příloh.

Na straně 40 je alternativní formulace cíle práce, která je nepochybně parafrází Barthesovy teze, aniž by zde byl uveden odkaz, přičemž si jsem jist, že zde nemá být výraz „mystický“ ale „mytický“. Na str. 27 je zavádějící formulace „Pomocí sémiologické analýzy je představena struktura potravin...“ což ovšem chápu spíše jako „přeřeknutí“.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Pominu-li pár nepřesných formulací, překlepy a tu a tam i pravopisné chyby, lze říci, že autorka má vyzrálý jazykový projev. Práce je strukturovaná adekvátně pojednávanému problému. Použití literatury je dostatečné množství, přičemž uvedené tituly autorka v práci většinou skutečně uplatňuje. Odkazový aparát je používán standardně. Obrazová příloha je přímo provázaná s textem práce, fotografie jsou dobře upravené a ilustrativní.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkově se jedná o zdařilou práci. Oceňuji, že se autorka pustila právě do sémiologické analýzy, z textu práce je patrné, že se tvůrčím a rozumějícím způsobem nořila do významových struktur každé etikety, prokazuje cit pro významové souvislosti obrazových i textuálních motivů. Jednotlivé postřehy přitom dokáže adekvátním způsobem zobecňovat.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Vysvětlete, co chápete jako „pseudotradici“. Jedná se o pojem, který sama zavádíte nebo se opíráte o práci nějakého jiného autora?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

výborně – velmi dobře

Datum: 25.5.2015

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie

