



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Petra Švejstilová

**Název práce: Užití konceptu tradice v soudobé společnosti na příkladu potravinových etiket**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Klára Vanková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je dle autorky: „analýza obrazového média/vizuálního textu, konkrétně potravinových etiket označených adjektivem *tradiční*“ (str. 8). Přičemž se autorka zaměřila zejména na dvě výzkumné otázky: Jaké významy, konkrétně mýty jsou nám skrze takto označené potraviny předkládány? Jakou strukturu takto označená etiketa má? (tamtéž). Cíl práce byl naplněn, a to velmi zdařile.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je po obsahové stránce na vysoké úrovni. Teoretická část práce vhodně práci ukotvuje, autorka správně volí a používá teoretické koncepty. Autorka v teoretické části vymezuje koncept tradice a definuje marketing včetně potravinových etiket. V metodologické části autorka specifikuje cíle výzkumu a představuje využitou metodologii (sémiologická analýza, teorii R. Barthesa a představuje výzkumný vzorek a jeho výběr). Analytická část je zpracována dobře. Petra Švejstilová (v návaznosti na zvolenou metodologii a problematiku) vymezuje mýty, které nám jsou předkládány skrze potraviny označené jako „tradiční“, kterými jsou: sociální paměť, kolektivní identita a sounáležitost, nostalgie, příroda a zdraví. Neopomíná však ani význam zvolených barev na etiketách, lingvistická sdělení ani znaky. V práci nechybí diskuze.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava diplomové práce Petry Švejstilové je velmi dobrá. Autorka správně cituje a odkazuje na literaturu. Grafická úprava je v pořádku. V práci je jen několik málo překlepů, gramatické chyby se nevyskytují. Kapitoly jsou členěny přehledně. Přílohy jsou kvalitní a vhodné.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z předložené diplomové práce je výborný. Teoretická a praktická část na sebe logicky navazují a jsou dobře propojené. Práce je čtivá, srozumitelná a naplňuje předem stanovené cíle. Autorka si jako jeden z vícero druhotných cílů zvolila také zpochybnění všeobecně přijímaného

přesvědčení, že tradice je věcí minulosti (v inspiraci na dílo Johna B. Thompsona), což svoji diplomovou prací naplnila.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám otázky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): výborně

Datum: 24. 5. 2015

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie