

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Hana Kašparová

Název práce: Středopaleolitické kostěné retušery z jeskyně La Quina (Francie): mikroskopická analýza technologických stigmat

Vedoucí práce: Martina Galetová

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce je hledání odpovědi na otázku zda můžeme již ve středním paleolitu předpokládat existenci skutečné kostěné industrie. Tento problém je prezentován pomocí výsledků analýzy souboru středopaleolitických retušerů z lokality La Quina (Francie) a výsledků vlastního experimentu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce ukazuje pochopení problému a využití experimentu ukazuje tvůrčí přístup. Na základě uskutečněného experimentu jsou uvedeny některé vlastní hypotézy, čímž jsou obě části příkladně spojeny. Teoretická část je v této verzi nevhodně ochuzena o některé dříve přítomné kapitoly týkající se kosti jako materiálu a možných tafonomických jevů, které jsou při analýze potenciální existence kostěné industrie v tomto období nezbytné. Přílohy ke studium archeologického materiálu nejsou obsaženy, přílohy k experimentu by měly být ještě více popsány.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úprava je dostačující. Jazykový projev až na některé pravopisné chyby taktéž. V seznamu literatury jsou grafické chyby. Kapitoly teoretické části jsou členěny nelogicky. Předložené přílohy jsou velmi limitované. Práce nesplňuje stanovený rozsah.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

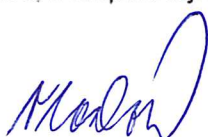
Předložená verze diplomové práce je obohacena o experimentální část a komentované výsledky analýzy archeologického materiálu. V tomto bodě, který bylo nezbytné doplnit je práce dobrá, výsledkem jsou také nastíněné hypotézy. Teoretická část je ochuzená. K analýze archeologického materiálu nejsou prezentovány žádné přílohy ani popisy analýz konkrétních předmětů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Je tedy pro autorku existence kostěné industrie ve středním paleolitu dokázána?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):
Nedoporučuji k obhajobě

Datum: 28.8.2015


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

Podpis:

