

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a): PhDr. Lada Hanzelínová, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Dušan Haustein

Název práce: Informační grafika

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce byl výzkum struktury diskuse a analýza projevů zdvořilosti a neúcty, způsobů podpory či diskreditace ostatních diskutujících a způsobů argumentace diskutujících byl obsahem práce naplněn. Upřesnění v úvodu ve smyslu „prozkoumání, zda myšlenka horší jazykové etikety na internetu platí i pro české jazykové prostředí“ však naplněn nebyl, protože není nikde stanoveno, oproti čemu má být toto srovnání činěno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor zpracoval doporučenou literaturu a provedl i výběr rozsáhlého materiálu z internetových diskuzí. Nikde však není stanovena metodika výběru analyzovaných částí, mimo stanovení „Komunikační události jsem vybíral s ohledem na explicitnost obsažených zdvořilých a nezdvořilých řečových strategií.“ - str. 16 To by bylo postačující při určování způsobů a druhů vyjadřování zdvořilosti či nezdvořilosti, nikoli při výzkumu poměru výskytu v určitém druhu komunikace.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je kultivovaný obsahující drobné překlepy a chyby. Citace zdrojů je konzistentní. Rozsah jednotlivých kapitol není vyvážený. Práce je vhodně doplněna přepisy všech použitých promluv. Metodologie zpracování by měla být uvedena ještě před její aplikací.

Práce bohužel nesplňuje předepsaný rozsah!

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Přestože zamýšlený výzkum měl být základní a podstatnou částí této práce, jeho provedení celkový dojem snižuje. Je-li výběr stanoven s cílením na aktivitu mluvčích (diskreditaci či podporu - kap. 4 str. 14) a nebere-li ohled na celkový počet promluv, tzn. i na promluvy neutrální, můžeme pak těžko hovořit o zvýšené nezdvořilosti obecně, ale pouze o jakémsi poměru zdvořilosti a nezdvořilosti ve vybraných promluvách. Výzkum z hlediska horší či lepší jazykové etikety tedy není relevantní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI

OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Proč jste nevyužil tři zásady zdvořilosti podle Lakoffové?
- 2) Co jsou "Gricovy principy zdvořilosti" ? str. 11

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Vzhledem k nesplnění formálních náležitostí (rozsah) - nevyhověl.

Datum: 21.5.2015

Podpis:

