



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Michal Polák, Ph.D.

**Práci předložil(a)**: Bc. Andrea Ivaničová

**Název práce**: Jazyk snů a slova o snech: Výklad snů podle S. Freuda a C. G. Junga

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je vyložit Freudovu a Jungovu koncepci snů a poukázat na podobnosti i rozdíly obou přístupů. Takto stanovený cíl práce lze bezesporu považovat za splněný.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je velmi promyšleně koncipována, logicky členěna a vyznačuje se precizními formulacemi. Z věcného hlediska neobsahuje žádné zásadní nedostatky a působí uceleným dojmem. Je také velmi čtivá. Jedná se o standardní a pečlivý přepis názorů známých z Freudova a Jungova díla i jejich komentátorů, tedy o solidní kompilaci. Výjimku tvoří pokus použít Tondlovo komunikační schéma na výklad snů ve snaze schematicky zdůraznit rozdíly mezi Jungovým a Freudovým přístupem k interpretaci snů. Komunikačních schémat je však celá řada a autorka by měla zdůvodnit, proč preferuje právě Tondlovo schéma.

Zajímavou část práce tvoří aplikace Griceovy teorie na výklad snů. Autorka se zde zhostila náročného úkolu, jehož výsledek, byť relativně stručný a ne zcela sourodý, představuje originální úvahy o tom, jak se pravidla konverzace uplatňují (či mají uplatňovat) při terapeutickém sezení a výkladu snů.

Několik drobných pochybení: Antti Revunsoa se správně píše Antti Revonsuo (častý výskyt), vlastní jména bych doporučil přechylovat, zvláště když v textu používáte tuto verzi „pokus Rosalindy Cartwright“ (s. 6)

V práci píšete, že „mnoho autorů přiznává snům funkci při zlepšení emočního a psychického stavu, ...“ (s. 7). Jaký je podle Vás rozdíl nebo vztah mezi emočním stavem a psychickým stavem?

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je graficky velmi pěkně upravena. Jazykový projev je na vysoké úrovni. V práci je řádně odkazováno a namátkovou kontrolou nebyly zjištěny nedostatky v citacích. Je však třeba upozornit, že v případě volby harvardského citačního stylu se údaj o použité literatuře v textu uvádí před tečkou ukončující větu, aby byl adresný, a nikoli za tečku. Občas se vyskytují chyby v interpunkci (avšak nijak výrazně) a překlepy.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Práce je na velmi solidní úrovni. Je třeba ocenit preciznost a entuziasmus, s nimiž autorka k tématu přistupuje, i celkový výsledek v podobě čtivého a zajímavého textu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- 1) V práci se lze dočíst, a to dokonce na jedné straně, že zakladatelem psychoanalýzy byl Sigmund Freud a že psychoanalýzu vynalezl Josef Breuer. (s. 8) Mohla byste tento nesoulad vysvětlit?
- 2) Častou výtkou vůči Freudově psychoanalýze i Jungově analytickém podání je spekulativnost použitých výkladových schémat, spekulativnost základních tezí obou přístupů či neschopnost najít jasná kritéria falzifikace. Jak se k tomuto problému stavíte?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Výborně

Datum:

11. 5. 2015

Podpis:

