



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Katedra filozofie

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Michal Polák, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Markéta Lipperová

Název práce: Vznik Já a Teorie mysli jako předpoklad mezilidské komunikace

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si vytkla za cíl poskytnout komplexní přehled problematiky vzniku teorie mysli a Jáství z pohledu psychologie, kognitivní neurovědy a filosofie. Cíl práce považují jednoznačně za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je ve všech podstatných stránkách na velmi vysoké úrovni. Autorka si zvolila velmi náročné téma, které zatím nebylo v českém prostředí komplexně zpracováno, a o to byl její úkol náročnější. Diskutuje problematiku vzniku teorie mysli u dětí a propojuje toto téma se vznikem pocitu jáství a sebeuvědomování. Pracuje se značným množstvím literatury, jak domácí, tak i zahraniční, využívá výsledky řady zahraničních empirických studií, a to i srovnávacích, takže její práce působí velmi uceleným dojmem. Celkový dojem z práce podtrhuje nejen logické členění, ale i závěr, v němž autorka vyjadřuje (a doporučuje) možné směřování dalšího výzkumu ke studiu zrcadlových neuronů a jejich vztahu ke vzniku autismu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykově a stylisticky je práce velmi vyzrálá. Písemný projev autorky je čtivý, věcný a nemá tendenci sklouzávat k banálním tvrzením tam, kde začíná být téma náročné. Právě naopak, ve všech částech textu je patrný profesionální přístup, schopnost přesně a srozumitelně formulovat i složitá témata. Do textu nebylo třeba

téměř vůbec zasahovat ze stylistického hlediska. Citace a odkazy na literaturu, stejně jako grafická úprava textu jsou v pořádku. Obrazové přílohy a tabulky jsou účelné a usnadňují porozumění vysvětlovaným tématům.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce podle mě nemá vysloveně slabé stránky. Autorka pracovala po celou dobu s velkým entuziasmem a tématu se chopila na vysoké úrovni. Práce sice nepřináší nové informace, je kompilací, ale dle mého soudu velmi zdařilou. V případě úspěšné a přesvědčivé obhajoby doporučuji práci k ocenění.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Dennettův koncept zaujímání intencionálního postoje vznikl v 70. letech a silně připomíná některé aspekty teorie mysli. Měly Dennettovy názory reálný vliv na studie psychologů a empirických vědců o teorii mysli?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum:

12. 5. 2015

Podpis:

