

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová

Posudek: vedoucí

Práci hodnotila: PhDr. Jana Černá, Ph.D.

Práci předložila: Bc. Kristýna Vozková

Název práce: Analýza a filosofie komunikace a jazyka v dílech španělských filosofů 20. století

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené práce je představení španělské filosofie 20. století, konkrétně, jak uvádí autorka, její „ortegiánské linie“ (s. 1), tzn. myšlení J. Ortegy y Gasset, M. Zambranové a X. Zubiriho. Kristýna Vozková se zaměřuje především na analýzu jazyka a komunikace v dílech těchto autorů, kterou prezentuje v širším kontextu jejich tvorby, stejně jako dobových sociokulturních podmínek (tamtéž).

Cíl práce byl naplněn zdařilým způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Kristýna Vozková si zvolila téma originální a v českém prostředí takřka neznámé, jež vyžadovalo studium rozsáhlého množství materiálů, včetně filosofické pramenné literatury, ve španělském jazyce. Autorka se s tímto nesnadným úkolem vypořádala velice dobře, byla schopna postihnout klíčové rysy koncepcí vybraných autorů a zdárně interpretovat problémy související s jazykem a komunikací. Nejobsáhlejší část představuje kapitola o J. Ortegovy y Gassetovi, kterou zároveň považují za nejzdařilejší. Je zjevné, že se autorka Ortegovým filosofickým myšlením již dříve zabývala a je s ním důkladně obeznána. V návaznosti na svou bakalářskou práci formuluje nové problémy (představuje Ortegovy úvahy o jazyce v kontextu perspektivismu a raciovitalismus, analyzuje jazyk a komunikaci v epoše tzv. davového člověka či charakterizuje specifika Ortegova esejistického stylu). Kapitoly o M. Zambranové a X. Zubirim vhodně navazují na předchozí výklad a zasazují myšlení těchto autorů do kontextu tvorby jejich učitele, José Ortegy y Gasset. Autorka představuje především koncepci tzv. poetického rozumu M. Zambranové a vnímavé inteligence X. Zubiriho. Důkladný výklad těchto koncepcí v českém prostředí absentuje, proto je nepochybně oceněníhodné, že jej Kristýna Vozková ve své práci zprostředkovává, přičemž svědomitě a s rozmyslem nakládá též s pojmovým aparátem. Některé teze, které autorka prezentuje, by bylo vhodné i samostatně komentovat, popř. je více zasadit do širšího filosofického kontextu (např. hovoří-li o inspiraci existencialismem, Husserlem či Heideggerem), na druhou stranu vliv daných koncepcí si uvědomuje a poukazuje na něj. Ostatně další a hlubší promýšlení tématu by se mohlo stát předmětem navazující práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev Kristýny Vozkové je velmi kultivovaný a vyzrálý, přesahující běžné standardy studentských absolventských prací.

Podobně i množství prostudované literatury, jež je tvořena především cizojazyčnými tituly, je rozsáhlejší, než bývá u DP zvykem a je třeba je ocenit.

S prameny i sekundární literaturou pracuje autorka rozumějším způsobem, pečlivě a správně na použité zdroje odkazuje, formální nedostatky (především charakteru překlepů) se objevují jen výjimečně.

Kapitoly jsou členěny přehledně, struktura práce je logická a opodstatněná.

Odkazy na literaturu mají standardní podobu; ověřené citace jsou správné.

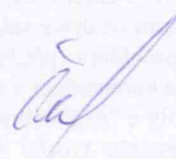
4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomová práce Kristýny Vozkové byla napsána na základě důkladného studia rozsáhlé pramenné i sekundární literatury, převážně cizojazyčné. Zvolené téma je bezesporu originální, text je vhodně koncipovaný, závěry, ke kterým autorka dospívá, jsou náležitě argumentačně podloženy. Práce je kvalitní i po formální stránce; jazykový projev je vytříbený a velmi kultivovaný. Kristýně Vozkové se v její diplomové práci podařilo dokázat, že teze o neexistenci španělské filosofie, v českém prostředí stále běžně přijímané, jsou nepodložené a neudržitelné, proto její text hodnotím jako zdařilý příspěvek k diskusi o povaze španělského filosofického myšlení, který by si nepochybně zasloužil dále rozvíjet.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Na s. 10 uvádíte, že představitelé Generace 98 „upozorňovali na potřebu intelektuálního pozvednutí země, a to za pomoci esenciálních hispánských hodnot a španělské mystiky. - Shodovali se na tomto způsobu „regenerace“ Španělska všichni „Osmadevadesátníci“, nebo lze zaznamenat nějaké výjimky? A co rozuměli tzv. „esenciálními hispánskými hodnotami“?
- 2) Opakovaně uvádíte, že v Ortegově díle jsou zastoupeny hojně metafory. Uveďte některé konkrétní, z Vašeho pohledu reprezentativní příklady. Podobně potom symboly u M. Zambranové.
- 3) Reagovali nějak čeští autoři, Ortegoví současníci, na jeho dílo?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně



Datum: 3. květen 2015

Podpis: