



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucí

Práci hodnotil(a): Mgr. Daniela Blahutková, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Klára Čapková

Název práce: Wolfgang Iser a Kostnická škola recepční estetiky

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Diplomová práce si klade za cíl popsat inspirační zdroje německé recepční estetiky a především vyložit souvisle teorie jejího významného představitele Wolfganga Isera. Cíl práce je naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma z pomezí estetiky a literární vědy předpokládalo, aby se autorka zorientovala v díle německého autora, které je v češtině dostupné jen zčásti. Wolfgang Iser je znám zejména svými koncepty, které rozvíjel a obhajoval v 70.-80. letech 20. století a které měly vliv na vývoj literárněvědných debat v dalších desetiletích (implicitní čtenář, akt čtení, místa nedourčenosti – vesměs témata mapující interakci mezi čtenářem a textem). Autorka se s vzhledem probírá jak Iserovými inspiračními zdroji (zejm. R. Ingardenem), tak jeho vlastní teorií, debatami, do nichž Iser zasáhl, i příbuznými či odlišnými přístupy k problematice recepční estetiky a čtenářsky orientované interpretace textu. Přibližuje kontext vzniku a působení Kostnické školy recepční estetiky, dotýká se i vývoje Iserova myšlení, sleduje jeho dnešní hodnocení. Výklad je veden dosti samostatně a s porozuměním.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

I po formální stránce je text na velice dobré úrovni, chyby či překlepy se vyskytují jen zcela sporadicky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce soustředěně vykládá a objasňuje zvolenou problematiku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na několika místech v práci představujete kritické hlasy vůči Iserovým teoriím o tom, co se děje mezi čtenářem a textem. Lze říci, kdo a čím se k němu dnes naopak hlásí?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 18.5.2015

Podpis: 