



Katedra filozofie

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a): Mgr. Daniela Blahutková, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Veronika Gabrielová

Název práce: Moderní umění a moderní život v díle Waltera Benjamina

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce není explicitně formulován, autorka se postupně probírá okruhem Benjaminových textů, v nichž nachází inspiraci pro pochopení a výklad jeho pohledu na modernu. O tom, že téma vymezené titulem práce je pojato vhodně, přesvědčuje výběr interpretovaných Benjaminových textů, motivů a pojmu i způsob, jakým jsou propojovány.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Diplomová práce Veroniky Gabrielové je Benjaminem inspirována tematicky i formálně – jako motto celého textu může sloužit pozn. 97 (Benjaminova poznámka o metodě traktátu, umožňující oklikami, kontemplativně, novými a novými rozběhy dospět k cíli, jímž je „poskytnout o věci představu“). Z práce je patrné intuitivní porozumění, přerůstající postupně ve vhled do vztahů mezi tématy, která u Benjamina nacházíme v různých textech v různých souvislostech. Od Benjaminovy osobnosti a osudu autorce vede cesta k uchopení podstatných rysů jeho uvažování o moderně, k porozumění jeho sociologizujícímu pohledu na literaturu, umění a umělce, na proměny moderního umění i jeho recepce v éře nových technologií, masové komunikace, ideologií... Závěrem je reflektován Benjaminův pohled na avantgardy a některé pro něho inspirativní současníky – zmínky, rozeseté po jeho textech, se zde autorce už zřetelně ukazují jako součásti mozaiky, kterou skládá. Benjamin pro ni hovoří srozumitelným i aktuálním jazykem, příslušná sekundární literatura není užívána jako nutná opora k porozumění. Ponor do světa Benjaminových textů se ale může mítý jevit i jako negativum práce – z bohatého poznámkového aparátu je zřejmé, že autorka nechce téměř nic nechat stranou; a zejména v reflexi statě „Umělecké dílo ve věku své technické reprodukvatelnosti“ jsou reference mítý až příliš obsáhlé a parafráze blízké čtenému textu. Celkově však není pochyb, že práce podává samostatný, ohrazený pohled na zvolené téma. Pouze kapitola 3 by zaslouhovala přesvědčivějšího vřazení do celku práce – určitý problém na tomto místě ostatně naznačuje i chyba v číslování kapitol (následuje kap. č. 5). A v okruhu pojedávaných statí se mohl objevit i text „Vyprávěč“. Naopak je třeba ocenit, že autorka sleduje linii Benjaminem interpretovaných „moderních“ fenoménů a téma sekularizace až k jeho úvahám o baroku.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava textu je pečlivá, přesto došlo k již zmíněné chybě v číslování kapitol. V seznamu použité literatury chybí u statí ve sbornících údaj o stranách, u některých titulů mělo být uvedeno také ISBN. Jazykový projev je kultivovaný, mítý se autorka nevyvarovala drobných chyb zejména v členění vět. Způsob, jakým jsou do textu integrovány citace, není zcela jednotný.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Přes zmíněnou kritiku, poněkud nejasný úvod i fakt, že k protříbení a doladění textu by bylo třeba více času a sil, hodnotím předloženou práci jako zdařilou. Veronika Gabrielová si zvolila náročné téma a předložila práci obsahově bohatou a samostatně zpracovanou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na s. 48 a 53 reprodukujete tezi, že tzv. „ztráta aury“ není nejpřihodnějším označením procesu, který Benjamin zaznamenal – měli bychom hovořit spíše o transformaci aury. Jde o tezi B. Turnera, nebo T. Dvořáka? A spletli se podle Vás Benjamin v diagnóze proměn funkce a recepce umění?

6. NAVRHovaná ZNÁMKA (výborně, velmi dobré, dobré, nevyhověl):

lze uvažovat o **výborně**

Datum: 21.5.2015

Podpis: *S. Šírala*