

Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: Astronomie a meteorologie Anaximena z Milety
vedoucí práce; nauč. zn.: dr. Kočandilová; velmi dobře.

oponent práce; nauč. zn.: dr. Boháček; dobře - nevyhovul.

průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a navrhl diplomanta, aby představil svou práci.

Student hovoří o struktuře a obsahu práce.

• dr. Profant se zaměřil komisi s posudkem vedoucí práce.

Práce s lit. je velmi bohatá, jazykový projev je na dobré úrovni.

Slabší stránkou práce je zejména snidová sek. lit.

Namíry hodnocení „velmi dobře“.

• dr. Murgaš předčítá z posudku oponenta práce.

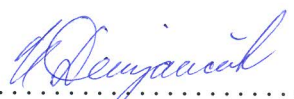
Práce poskytl předpokládám kladným na diplomantu práci. Ukládá si často protiřecí. Po formální stránce není práce jednotná. Může být i přejímání citátů ze sek. lit. Autor patrně pracuje více s internetem než s samostatnými zdroji. Zcela opomíjena je filozofická reflexe práce.

• Student se následně vyjádřil k vyhrádkám a posudkům. Předseda komise po krátké diskusi ukončil obhajobu.

Klasifikace:

Velmi dobře

Datum obhajoby: 28. května 2015



podpis zkoušejícího