

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
---	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Petra Hečková, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Mária Vaníková

Název práce: Středověký sakrální prostor a jeho symbolika: Relikviář sv. Maura

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem diplomové práce bylo představit tzv. Relikviář sv. Maura jako významnou památku církevní a uměleckou. Autorka se jej však snaží zařadit nejen do kontextu předmětů liturgických (včetně zpracování příbuzné problematiky kultu svatých a relikvií), ale zároveň jej interpretuje coby artefakt s velmi pohnutými osudy, jehož recentní památková obnova a restaurování představují jednu z nejvýznamnějších a velmi diskutovaných intervencí poslední doby. Právě tuto část diplomové práce považuji za jeden z největších přínosů. Cíl práce lze bez pochybností označit za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka přistoupila ke zpracování tématu velmi zodpovědně a pečlivě, zároveň se snažila reflektovat hlediska a metody různých oborů (historie, dějiny umění, církevní dějiny a liturgie, památková péče). Přestože vzhledem k omezením daným povahou diplomové práce a jazykovou bariérou nemohla téma zpracovat v plně zamýšlené šíři, nepovažuji to za nedostatek. O to více totiž zaměřila pozornost právě na problematiku památkovou a mapování osudů tohoto významného artefaktu dějinami.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Text práce je velmi čtivý a kultivovaný, s minimem chyb. Citace a odkazy na literaturu a další informační zdroje jsou uváděny v souladu s normou a zvyklostmi oboru. Grafická úprava i členění práce jsou přehledné a podporují také srozumitelnost samotného odborného výkladu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je kvalitním odborným textem, který nade všechny pochybnosti splňuje nároky kladené na diplomovou práci. Autorka během přípravy prokázala nadstandardní orientaci v problematice i schopnost samostatné rešerše a získávání informačních zdrojů, včetně těch nepublikovaných a obtížně přístupných. Velmi si cením také snahy o komplexní pohled na problematiku, a to včetně památkových aspektů a aktuálních otázek souvisejících s prezentací památky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Bez otázek a připomínek.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 1. 9. 2015

Podpis:

