



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího /

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
prof. Dr. Josef Dolista, Ph.D., Th.D., Jana Opletala 49, 37005 České Budějovice
pracoviště: 1. lékařská fakulta UK Praha, Ústav humanitních studií pro lékařství.

Práci předložil(a): Bc. Pavla Votavová

Název práce: Duchovní aspekty v díle Milana Machovce

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl splněn, duchovní aspekty v díle M. Machovce byly prokázány analýzou zejména odkazem na dílo Mistra Jana Husa.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsah práce byl v diplomové práci prezentován vyčerpávajícím způsobem na pozadí zkoumání Machovcových textů. P. Votavová se věnovala zvolenému tématu velmi intenzivně, samostatně a dlouhodobě. Na práci je zřejmé, že není zpracována v krátkodobém horizontu, je napsána pečlivě. Proporcionalita teoretické a vlastní práce je zachována přiměřeným způsobem. V práci je vyjádřena jasně a odborně kritický samostatný přístup Pavly Votavové k textům M. Machovce. Náročnost práce je vyjádřena detailním zpracováním díla M. Machovce ve vztahu k nadpisu práce a dalšími citovanými autory.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce má zpracovány všechny formální náležitosti, které jsou požadovány pro diplomové práce. Po formální stránce je diplomová práce výborně představena.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce P. Votavové je napsána vynikajícím způsobem nejen z pohledu historického, ale i filozofického. Práce je napsána fundovaně a odborně. Originalita ze strany kritických přístupů je zachována. Silnou stránkou diplomové práce je znalost autorů a metoda zpracování. Slabou stránkou se jeví pouze to, že autorka nemohla práci předložit samotnému M. Machovcovi.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jedna otázka:

Nahlížel Milan Machovec na své dílo kriticky po r. 1989? Vyjadřoval se k marxistické ideologii v díle o Mistru Janu Husovi a jeho dílu kriticky s odstupem doby?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):
výborně

Datum: 8.4.2015

Podpis:

