



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Marek ŠRETR

NÁZEV PRÁCE: Princ Evžen Savojský ve válce o španělské dědictví

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Petra Kodetová

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

| | |
|---|---|
| STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU | 2 |
| STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL) | 1 |
| METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 2 |
| FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 2 |
| RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ | 2 |
| SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE | 2 |
| CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE | 2 |
| VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY) | 1 |

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

| | |
|---|---|
| SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ | 3 |
| ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU | 1 |
| STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 2 |
| GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 2 |
| CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU | 2 |

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Student si dal za cíl popsat a zhodnotit roli Evžena Savojského ve válce o španělské dědictví, což se mu do značné míry podařilo. Text, který je rozdělen zčásti chronologicky, zčásti podle jednotlivých bojišť, na kterých slavný rakouský vojevůdce působil, je na dobré úrovni a i přes stylistické nedostatky ho lze hodnotit jako celkem zdařilý. Stejně tak poznámkový aparát, který text doprovází, je bez výraznějšího pochybení. Hlavním nedostatkem bakalářské práce je však použitá literatura. Student se opíral z velké části o práce české, mnohé z nich i popularizační a ne zcela relevantní (Hamannová, G., Životopisná encyklopedie Habsburků, nebo Pilát, V., Dějiny evropské civilizace). Cizojazyčnou literaturu využil autor práce pouze dvakrát a navíc na ni v celém textu odkazoval minimálně, což je přinejmenším škoda vzhledem k současnému stavu bádání, které poskytuje k dané problematice nepřehledné množství studií. Celkově však práce působí uceleným dojmem a lze doporučit k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

- 1) Kterého z francouzských velitelů považujete za hlavního soka Evžena Savojského ve válce o španělské dědictví?
- 2) Zhodnoťte silné a slabé stránky Evžena Savojského z vojenského hlediska.

DATUM: 23.5.2014

PODPIS: 

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a