



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Petra Hejlíková

NÁZEV PRÁCE: Politické události v Československu roku 1968 a jejich odraz v mezinárodním sportu

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE~~ / Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	4
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	4
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	3
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	3-4
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2-3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	4
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	4

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila problematiku ohlasu událostí v Československu v roce na poli mezinárodního sportu, což považuji za vhodně zvolené téma. Sport a jeho přesah do politiky patří dnes mezi vyhledávaná témata.

Vhodnost zvoleného tématu však nedoprovodil odpovídající text, resp. počet faktografických a stylistických chyb a velmi slabá formální stránka práce ho zásadním způsobem snižují. Studentka v úvodu práce neprovedla požadovaný rozbor literatury, dopustila se mnoha obsahových chyb – např. s. 13, 16, 17 a další, nesprávně uvedla některá jména – Jakubovskij, Podgornyj nebo Jepišev. Na s. 30 považuji věty o tom, že je těžké hádat, kdyby českoslovenští hokejisté vyhráli mistrovství světa, za spekulativní, nelze je nijak doložit.

Celkové hodnocení bakalářské práce Petry Hejlíkové je proto bohužel negativní. Studentka by se měla zaměřit na lepší zvládnutí faktografie roku 1968 a věnovat zvýšenou pozornost stylistické a formální stránce své práce.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Nevyhověla

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Nemám

DATUM: 3. května 2015

PODPIS: _____

