

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Jan Keňo

NÁZEV PRÁCE: Velká francouzská revoluce – útěk Ludvíka ^{XVI.}XIV. a události směřující k jakobínské diktatuře

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	--

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	4
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Jsem nucen konstatovat, že vedení hodnocené práce jsem převzal de facto těsně před jejím dokončením, takže pokud jde o zadání, metodologické přístupy a vymezení struktury, nemohu nést odpovědnost. Uvádím to především proto, že věcné a chronologické vymezení práce považuji za poněkud diskutabilní. Ačkoli se to údajně nevyžaduje (a co se tedy vůbec vyžaduje?), považuji za nešťastnou ba podivnou skutečnost, že autor textu pojednávajícího o Velké francouzské revoluci neumí francouzsky. Jinak je úroveň textu průměrná, najdeme v něm terminologické nepřesnosti (např. Hora a Gironda nebyly „politické strany“). Úvod je de facto popisem obsahu a nejsou v něm odpovídajícím způsobem pojednány základní věci (výběr tématu, zhodnocení zdrojů, jaké má autor cíle). Autor často opakuje notoricky známá fakta bez jakéhokoli nároku na hodnocení. Klíčové události jsou prezentovány adekvátním způsobem.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ D O B Ř E

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Jaká byla reakce na králův útěk?
2. Jak reagovaly evropské velmoci na vývoj ve Francii?

DATUM: 13.5.2015

PODPIS: _____


⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a