



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra historických věd

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Jan KEŇO

NÁZEV PRÁCE: Velká francouzská revoluce – útek Ludvíka XVI. a události směřující k jakobínské diktatuře

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Petra Kodetová

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2-3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	3
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2-3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

V předkládané bakalářské práci se student rozhodl nastínit hlavní události od pokusu Ludvíka XVI. o útěk po nástup jakobínské diktatury. Samo vymezení tématu je ovšem problematické a kromě chronologického řazení jednotlivých událostí není jasné, co bylo vlastně cílem práce. Se závěrečným tvrzením, že králův pokus o útěk ovlivnil průběh revoluce, lze souhlasit, ale pan Keňo ve své práci rozhodně nepodává analýzu, proč tomu tak bylo, ani se události nevěnuje dostatečně na to, aby poukázal na to, že skutečně se jednalo o určitý zlom v revolučních událostech. Zároveň je také škoda, že student nevyužil některé francouzské texty, které by doplnily obrázek o tomto období francouzské revoluce. Tak hlavním zdrojem zůstávají celkem staré práce J. Micheleta a F. Migneta, které vyšly v českém překladu. Celkově ovšem bakalářská práce nevykazuje výraznější formální prohršky ani v poznámkovém aparátu, ani v textu samotném. Zároveň je také třeba ocenit, že student využil některé anglické práce, na které adekvátně odkazuje. Přestože je práce pouze určitým přehledem vývoje ve Francii do nástupu jakobínské diktatury, z formálního hlediska je zpracovaná dobře a může být doporučena k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Proč králův pokus o útěk tak výrazně zasáhl do běhu revolučních událostí?
2. Co bylo příčinou nástupu jakobínů?

DATUM: 24.5.2015

PODPIS: 

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a