



Katedra historických věd

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>**

**AUTOR/KA PRÁCE:** Tomáš Krba

**NÁZEV PRÁCE:** Filipíny 1944-1945

**OBOR STUDIA:** Obecné dějiny

**AUTOR/KA POSUDKU:** Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>~~

**1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Hlavním cílem předkládané práce je analýza hlavních vojenských operací na Filipínách a v okolních vodách v letech 1944-1945. Autor se mimo jiné zaměřil na příčiny výsledků jednotlivých bitev, na roli jednotlivých velitelů a rozdíly v použité vojenské technice. Druhá světová válka patří bezesporu k vůbec nejatraktivnějším tématům, které přitahují pozornost českých i zahraničních badatelů. Nicméně problematika bojů v prostoru jihovýchodní Asie patří u nás spíše k těm opomíjeným. Předkládanou bakalářskou práci považuji celkově za kvalitativně průměrnou. Výsledný text splňuje základní nároky kladené na bakalářskou práci. Autor prokázal dostatečnou erudici, znalost relevantních údajů. Myslím, že téma je mu velmi blízké. Na druhé straně autor mohl například ve větší míře čerpat z cizojazyčných studií. V práci jasně převažuje popisný charakter, který opakovaně působí dojmem pouhého prezentování převzatých informací, dat.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> VELMI DOBŘE

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Jaké byly hlavní chyby japonského velení v celé bitvě o Leytský záliv?

---

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

Domníváte se, že z čistě vojenského hlediska se Japonsku (ne)vyplatilo budování velkých bitevních lodí  
Jamato a Musaši?

DATUM: 15. května 2015

PODPIS:

