

FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra historických věd

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Veronika NOVOTNÁ

NÁZEV PRÁCE: Badeniho jazyková nařízení a jejich dopad na vztahy Čechů a Němců v českých zemích

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Petra Kodetová

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE~~²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	4
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	4
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	4
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	4
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	4
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	4
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	4
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	3
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3-4
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	4

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka si zvolila téma Badeniho jazyková nařízení a jejich dopad na česko-německý vztah. Jako hlavní cíl si vytkla komplexní zhodnocení dopadu Badeniho jazykových nařízení na vyostření česko-německého konfliktu. Nutno konstatovat, že tento cíl se studentce naplnit nepodařilo. Vlastní text práce navíc vykazuje nepochopení určitých skutečností, na str. 3 např. studentka hovoří o vztahu mezi českými a německými zeměmi, což pro práci rozhodně není relevantní, na str. 4 hovoří o svolání ústavodárného sněmu jako o „snaze o dosažení kompromisního řešení z hlediska vztahů mezi Čechy a Němci“, atd. Velmi problematické jsou i závěry, ke kterým studentka došla („Vzájemné neshody mezi česko-německými vztahy se neprojevovaly ihned po dosahu revolučních změn v Evropě, neboť zpočátku Němci podporovali zájmy českého obyvatelstva.“), atd. Pokud jde o použité zdroje, studentka využila vesměs relevantní práce až na knihu historika Udalcova (Rok 1848 v Čechách), která poskytuje značně problematické závěry. Pokud jde o poznámkový aparát, nejvíce práce výraznějšího pochybení. Z obsahového hlediska je však text nevyhovující a práci proto nelze doporučit k obhajobě.


PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ nevyhověla

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŇ 2):

1. Kromě Badeniho nařízení, jaké zákony (nařízení) měly vyřešit používání zemských jazyků v českých zemích?
2. Ve kterých oblastech (uvedte konkrétní příklad) se projevil česko-německý konflikt na konci 19.století v Čechách?

DATUM: _____

PODPIS: _____


⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a