



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra historických věd

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Veronika Novotná

NÁZEV PRÁCE: Badeniho jazyková nařízení a jejich dopad na vztahy Cechu a Němců v českých zemích

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE~~ / OPONENTA PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	4
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	4
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	4
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	4
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	–

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	3
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3-4

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2-3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka si jako téma své práce zvolila Badeniho jazyková nařízení a jejich na vztahy Čechů a Němců. Česko-německý vztah ve druhé polovině, jeden z krucióálních problémů habsburské monarchie, patří přirozeně mezi reflektovaná témata, byť moderní odborná práce analyzující vlastní jazyková nařízení a jejich dopad na česko-německý vztah stále chybí.

Předložená bakalářská práce však nepatří mezi zdařilé počiny, a to téměř po všech stránkách. Veronika Novotná se dopustila řady faktografických a obsahových pochybení (Habsburská monarchie, Alfréd Windischgrätz nebo Pavel Gautsch), stylistických neobratností („Palacký viděl českou budoucnost ve spojení a spolupráci s Rakouskem“ nebo „vyhlášena nová oktrojovaná ústava, známá pod názvem „březnová“, díky níž měla vzniknout konstituce“), formálních chyb – historický prézens, špatné citování apod. Z metodologického hlediska postrádám německé práce k tématu, neboť takto vymezené téma si je přímo vyžaduje. Naopak knihu historika Udalcova z roku 1950 považuji za velmi problematickou.

Celkové hodnocení bakalářské práce Veroniky Novotné je proto bohužel negativní. Studentka by se měla zaměřit na lepší heuristiku, hlubší analýzu zvoleného tématu a věnovat zvýšenou pozornost stylistické a formální stránce.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: ~~DOPORUČUJI~~ / NEDOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Nevyhověla

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Proč jste nevyužila bohatou nabídku cizojazyčných zdrojů a omezila se na několik českých prací či překladů?

Jak byste hodnotila význam jazykové otázky pro soužití Čechů a Němců na konci 19. století?

DATUM: 3. května 2015

PODPIS: _____

