



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Zbyněk Rak

NÁZEV PRÁCE: Českoslovenští letci v bitvě o Francii

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE~~²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPON 600 ZNAKŮ):

Hodnocená bakalářská práce si vytkla úkol zhodnotit působení československých letců na západní frontě v letech 1939–1940 s důrazem na jejich roli během bitvy o Francii. S tímto záměrem se student vypořádal nadměru zdařile. Svou práci proto rozdělil do na sebe logicky navazujících částí. V první z nich se zcela správně zabývá osudy pilotů před příchodem do Francie – především hodnotí překážky, jaké museli překonat, aby Francie mohli dosáhnout. Dále se zabývá výcvikem letců, jednotkami v nichž působili a jejich vybavením. Následně přechází k samotné bitvě o Francii a k osudům jednotlivých letců. Toto rozdělení práce je logické a vytváří tak jasný a ucelený celek. Ke zpracování tématu pak autor vybral adekvátní zdroje, jen někdy až příliš čerpá z popularizačních prací, což se částečně odráží na samotném textu, kde se student dopouští některých dílčích stylistických neobratností a žurnalismů. To jsou však pouze drobná pochybení, která nesnižují úroveň práce jako celku. Samotný text je čtivý a živý. Student dokáže nejen popsat a zhodnotit dané události, ale také vhodně argumentovat a podložit své vlastní závěry. Práce tak působí zasvěceným dojmem a je bezesporu výsledkem dlouhodobějšího zájmu o danou problematiku. Lze tedy konstatovat, že hodnocené dílo splňuje parametry závěrečné práce bakalářského studia a může být připuštěno k obhajobě s nejlepším možným hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ VÝBORNĚ**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPON 2):**

Porovnejte československé letce v době bitvy o Francii s letci jiných zemí.

Zhodnoťte politiku a doktrínu francouzského letectva do roku 1940.

DATUM: 20. května 2015

PODPIS:

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a