



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Vojtěch Rusňák

NÁZEV PRÁCE: Vzestup a pád Svobodného státu konžského: Mezinárodní kritika vůči Leopoldu II., 1885-1908

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Filip Strych

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení

1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

2.) **HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení

1 -4³

1 Nehodící se škrtněte.

2 Nehodící se škrtněte.

3 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Bakalářská práce Vojtěch Rusňáka Vzestup a pád Svobodného státu konžského: Mezinárodní kritika vůči Leopoldu II., 1885-1908 se věnuje stinné stránce historie Konga po Berlínské konferenci. Na práci oceňuji její přehlednou a systematickou strukturu, která zahrnuje objevné cesty, Berlínskou konferenci, vývoj ve Svobodném státu konžském i následnou mezinárodní kritiku. Formální stránka textu splňuje a převyšuje měřítko bakalářské práce, stejně tak jako autorův jazyk a styl. Po odborné stránce lze práci vytknout pouze její závěr. V něm autor především neshrnuje výsledky práce a omezil se pouze na konstatování typu: „Poskytl jsem informace o hospodářském významu Svobodného státu konžského pro světový obchod a vysvětlil systém sběru a produkce kaučuku, z něhož bohatl hlavně Leopold samotný,“ (s. 31). V závěru musí být patrné, jak autor odpověděl na otázky, které si stanovil na začátku práce: „Cílem práce je analyzovat příčiny a důvody mezinárodní kritiky a tlaku na Leopolda II., včetně problematiky nucených prací, správy kolonie a produkce kaučuku,“ (s. 1).

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵**

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Proč jste se omezil na obecná konstatování v závěru, když jste ve Vaší práci velmi přesně a důkladně celou situaci analyzoval a popsal v jednotlivých kapitolách?

Jakou další významnou expedici podnikl Stanley v Africe?

DATUM: 6. 5. 2015

PODPIS:

Filip Ujda

4 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

5 Nehodící se škrtněte.

6 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a