



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Kristýna Synková

NÁZEV PRÁCE: Velká Británie a Bosenská anekční krize 1908 – 1909

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3-4
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2-3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	3-4
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	3-4
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka si jako téma své práce zvolila bosenskou anekdotní krizi postoj Velké Británie. Anexe Bosny a Hercegoviny v roce 1908 patří přirozeně mezi hojně reflektovaná témata, o nichž existuje nepřehledné množství zahraniční i domácí literatury (především Aleš Skřivan nebo Roman Kodet, které však studentka s jednou výjimkou nevyužila).

Po přečtení předložené práce mám však následující výtky – studentka v úvodu konstatuje, že se Velká Británie zapojila po roce 1902 do dění na kontinentě, což však není pravda, Londýn se i nadále věnoval své imperiální politice. Psát o Rakousko-Uhersku po Vídeňském kongresu je závažná chyba. Autorka se v poznámce 3 dopustila spletení názvů dvou knih Aleše Skřivana, což v celém textu znesnadňuje orientaci v poznámkovém aparátu. Práce vykazuje i formální pochybení a podivné poznámky – např. 14. Na druhé straně musím vyzdvihnout práci s cizojazyčnou a dnes již klasickou edicí *Die Große Politik der Europäischen Kabinette 1871–1914*.

Největší problém mám však s názvem práce, který podle mého názoru částečně nekoresponduje s vlastním textem a jeho členěním. Jestliže se práce jmenuje *Velká Británie a Bosenská anekdotní krize*, očekával bych větší akcent na analýzu britské politiky (včetně použití anglických prací). Autorka se v některých pasážích zaměřila pouze na převyprávění dějin vlastní anekdotní krize. Považoval bych proto za vhodné, aby studentka tento postup vysvětlila u obhajoby.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Dobře / nevyhověla (podle průběhu obhajoby)

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Jak byste hodnotila britskou politiku v průběhu anekdotní krize?

DATUM: 3. května 2015

PODPIS: _____

