



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Jana Konopová

NÁZEV PRÁCE: Tokijský proces

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	3
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3-4
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3-4
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2-3
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3-4
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPON 600 ZNAKŮ):

Již podruhé přepracovaná diplomová práce na téma Tokijský proces stále vykazuje celou řadu nedostatků. Studentka se především nepříliš dobře vypořádala s přípravou struktury práce a s její celkovou kompozicí. Stěžejním pasážím zkoumajícím proces samotný je tak věnováno poměrně málo prostoru, z čehož vyplývá malá hloubka a až povrchnost předloženého textu, který navíc postrádá větší analytickou složku. V tomto případě mé námitky z předchozích posudků nebyly reflektovány. Na druhé straně je pravdou, že studentka text doplnila o nové informace a zeštíhlila přespříliš široký úvod do problematiky. Práce tak působí o něco málo vyváženějším dojmem. Dalším problémem jsou použité zdroje, kdy text vychází z relativně úzkého počtu odborných prací. I zde však došlo k jistému zlepšení. Vůči formální stránce sice nemohu vznést zásadnějších námitek, prvotřídní však není. Navzdory tomu však soudím, že práce může být v případě kvalitní obhajoby úspěšně obhájena.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJ⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ DOBŘE**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPON 2):**

Zhodnoťte vliv procesu na poválečný vývoj Japonska.

Jak probíhaly další válečné procesy ve východní Asii?

DATUM: 30. 12. 2014

PODPIS:



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a