



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Miroslav ADAMEC

NÁZEV PRÁCE: Příčiny, průběh a důsledky částečné mobilizace Československa v květnu 1938

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Andrej Tóth, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK ~~VEDOUČÍHO PRÁCE/~~ Oponenta práce²

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>1</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>1</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	<u>1</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	<u>1</u>

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>1</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>1</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Uvedený počet použitých zdrojů považuji za dostatečný. Škoda jen, že autor neučinil hlubší sondu do archivních pramenů i dobového tisku a nedělal hlubší rešerši náhledu na problematiku skrze hlavní listy reprezentujících tehdejší směrodatné politické proudy. Tato skutečnost však nikterak nesnižuje kvalitu práce, v rámci níž byla učiněna kvalitní analýza použitých sekundárních pramenů. Uvádění bibliografické údajů, citací a dalších odkazů na použité informační zdroje odpovídají pravidlům. Student prokázal schopnost samostatně pracovat s informacemi k dané problematice, které si byl schopen dohledat, logicky je pospojovat v širší kontextuální rovině podat v rámci ucelené odborné práce, která nabízí komplexní pohled na zvolenou problematiku. Jazyková a stylistická úroveň práce je na odpovídající úrovni. Autorovi diplomové práce se podařilo sestavit ucelenou práci, která je v souladu s definovanými cíli práce. Předložená diplomová práce představuje kompaktní celek, který plně odpovídá požadované úrovni diplomové práce.

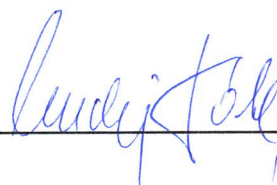
PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ **výborně**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Jak autor hodnotí přístup prvorepublikových vlád k národnostní otázce a projekt vládního tzv. národnostního statutu z konce první republiky?

DATUM: 22.5.2015

PODPIS: _____



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a