



Katedra historických věd

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Karolína Kahovcová

NÁZEV PRÁCE: Bombardování města Plzně za období Protektorátu Čechy a Morava v letech 1939 až 1945

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

| | |
|---|-----|
| STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU | 1 |
| STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL) | 1 |
| METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 2 |
| FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 2 |
| RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ | 1 |
| SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE | 2 |
| CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE | 1 |
| VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY) | --- |

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

| | |
|---|---|
| SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ | 1 |
| ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU | 1 |
| STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU | 2 |
| GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU | 2 |
| CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU | 1 |

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Hlavním cílem předkládané práce je analýza bombardování strategicky významných objektů města Plzně v období Protektorátu Čechy a Morava britskými a americkými vzdušnými silami. Autorka se věnuje nejen vlastním leteckým útokům, ale také například hospodářskému životu Plzně v době války a částečně i poválečné obnově Plzně. Autorka si vybrala téma, které není vyloženě originální, ale není ani zcela vyčerpáné. Z odborné literatury k tématu by měly být v první řadě uvedeny publikace Karly Foudy, ze kterých také autorka aktivně čerpala. Autorka využila také nevydané prameny. V první řadě se jednalo o fondy Archivu města Plzně, které poskytly autorce relevantní informace zejména k samotným leteckým útokům na Plzeň. Dále autorka čerpala z fondů Ústředního archivu společnosti plzeňský Prazdroj. Při zpracování kapitoly o životě civilního obyvatelstva v Plzni v době války autorka aktivně čerpala z dobového tisku. Jak z hlediska obsahového tak i formálního nemá předkládaná diplomová práce výrazně slabou stránku. Ocenit je potřeba práci autorky se zdroji a snahu využít nevydané prameny, vydané prameny a dobový tisk. Autorka zformulovala logické a obhajitelné závěry. Při hodnocení jsem váhal mezi hodnocením velmi dobře a výborně.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ **VÝBORNĚ****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Domníváte se, že poslední nálet na Plzeň byl motivován skutečností, že protektorát se (přinejmenším z větší části) měl stát součástí sovětské sféry vlivu?

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

Pokuste se shrnout dopady náletů na civilní obyvatelstvo v Plzni.

DATUM: 15. května 2015

PODPIS:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be a stylized name or set of initials, located to the right of the 'PODPIS:' label.