

PROTOKOL HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Jan Hruška**

NÁZEV PRÁCE: **Role Světové banky v rámci světové rozvojové pomoci - oddlužení**

HODNOTIL: *Magda Leichtová*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je analýza oddlužovacích aktivit rozvojové banky a zhodnocení způsobu jejich provedení a jejich dopadu. Cíl práce se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Ráda bych na tomto místě ocenila zlepšení, kterým práce prošla. Začátky psaní nebyly jednoduché, zejména vymezení cíle práce byl poměrně bolestivý proces. Nakonec jsme se s autorem dohodli, že s ohledem to, že téma práce je na KAP poměrně neotřelé, mohlo by být zajímavé i zpracování přehledové, popisnější. Tomu odpovídá i výsledek práce. Předchozí snahy o „výzkumné“ cíle práce narážely na velké množství problémů, které by nemusely vést k přijatelným výstupům. Přesto, že se jedná o práci popisnou, ukazuje se, že student zvládl jak téma – které je hraniční mezi oborem, který studuje, a mezinárodní politickou ekonomii - tak základní postupy při tvorbě odborného textu.

Text je logicky strukturován, jednotlivé kapitoly se drží tématu (snad s výjimkou historizující odbočky ke vzniku Světové banky) a postupně představují vývoj mezinárodních oddlužovacích iniciativ i debaty, které je obklopují. Případová studie je ilustrativní, i když ne příliš analytická, slouží spíše k dokreslení tématu na praktickém příkladu.

Student zpracoval ne úplně známé a jednoduché téma, nesklouzl ani k adoraci ani nenávisti vůči Světové bance, využil značné množství zdrojů a přehledně představil zkoumanou problematiku – nic více, nic méně. Od toho a od velkého pokroku, který autor učinil od začátku psaní, se odvíjí i mé trošku motivační hodnocení.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Po formální stránce by si zasloužilo doladit formátování práce. Poměrně často najdeme neúměrné mezery mezi slovy na jednom řádku. Občas je stylistika práce poněkud neobratná, ale zpravidla to není na úkor srozumitelnosti. Odkazy jsou řádně vyznačeny, spektrum zdrojů je dostatečné.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Viz poslední odstavec obsahového zpracování (nelze zkopírovat).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

Jak (pokud) oddlužovací aktivity Světové banky ovlivnily další věřitele?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

velmi dobře.

DATUM: 28. května 2015

PODPIS: