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NÁZEV PRÁCE: **Role mládeže v protestech Arabského jara** **– případová studie Egypta**

**HODNOTIL** (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):
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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce je vhodným způsobem úzce vymezený a zaměřený na období poměrně aktuální, nicméně existuje od něho již dostatečný odstup jako i zdrojová základna a dle mého názoru byl splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

V práci postrádám nějakou teoretickou základnu, která by mohla být zaměřena na tranzici, revoluci či třeba na polemiku s tím, zda arabské jaro je či není dostatečně „fukuamovské“, resp. na roli mladých (záměrně používám „mladých“, nikoliv „mládeže“, což evokuje v českém prostředí mladé do 18ti let) během nepokojů v celém regionu států s arabskou většinou obyvatel.

Práce tak rovnou „skočí“ k mládežnickým opozičním hnutím (srov. s. 17), které jsou však definovány velmi dobře. Autorka analyzuje roli blogerů, dále také alternativní formy protestů souvisejících s graffiti či hudbou.

Za vhodnou volbu považuji analýzu role egyptské armády a muslimského bratrstva, i když si myslím, že uspořádání práce mělo být spíše takové, že všechny formy protestů mladých měly být popisovány společně, nikoliv tak, že mezi nimi bude vklíněná role Mubáráka.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Bez výhrad.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Klady dle mého názoru rozhodně převažují nad zápory. Autorka porozuměla problematice mladých v úzce vymezeném období, které se týkalo části arabského jara zaměřeného na protesty proti vládě H. Mubáráka. Možná je škoda, že se autorka téměř zastavila v bodě, který si vytyčila jako cíl práce, tedy svržení Mubáráka. Později se, hnutí mladých, jak autorka zajímavým způsobem naznačuje, polarizovalo, a to zejména v souvislosti se svržením Mursího.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**
2. K absentující teoretické části: Lze generalizovat hnutí mladých v období Arabského jara po celém regionu anebo má Egypt řadu výrazných specifik? Či v čem se případ Egypta liší a v čem neliší od ostatních zemí, kde proběhly revoluce či pokusy o ně?
3. Jakým způsobem se polarizovalo hnutí mladých v Egyptě po svržení Mursího, je možné tyto skupiny typologizovat? A může ještě být hybnou silou politického dění?
4. Na s. 37 autorka píše, že internet byl z politických důvodů „vypnut“ a dále tamtéž, že byl „omezen“. Co z toho je pravda?
5. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Navrhuji spíše VELMI DOBŘE než známku lepší, jen v případě skvostné obhajoby bych se snad přiklonil i k lepší známce.
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