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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Tématem bakalářské práce je přímá volba premiéra ve státě Izrael. Autor předkládá v úvodu

práce dvě hypotézy. 1. Přímá volba premiéra měla negativní dopad na stabilitu a

akceschopnost izraelské exekutivy. 2. Využití dvou hlasů v rámci volebního systému mělo

neblahý vliv na celý stranický systém a zároveň vykonávání moci. V textu se pak autor snaží

obě dvě hypotézy verifikovat. Po přečtení celé práce je možné konstatovat, že cíl byl

naplněn a to i přesto, že autor pro zpracování daného tématu zvolil tzv. metodu náhlého

překvapení, když byl celý text vedoucímu práce zaslán až jako hotový text několik dní před

termínem odevzdání bakalářských prací.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Celý text je strukturován do šesti hlavních kapitol. Nejprve se autor zaměřuje na popis izraelského politického systému, zvláště pak jeho součásti a to systému politických stran. Samotné přímé volbě premiéra je věnován prostor až od s. 27. V závěru bakalářské práce hodnotí vliv zavedení přímé volby premiéra a konstatuje, že obě dvě hypotézy se na základě uvedených informací potvrdily.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

K formální úpravě mám dvě připomínky. Jednak je to nepříliš přesvědčivá délka textu

bakalářské práce, která čítá 36 stran s ohledem na fakt, že téma přímé volby premiéra je

zpracováno až od s. 27. Dále je škoda, že v cizojazyčném resumé autor opomíjí uvést

výsledek bakalářské práce, resp. potvrzení hypotéz.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako výbornou, pakliže komise uzná, že bakalářská práce splňuje dostatečný rozsah normostran.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Uveďte před komisí, jaké byly důvody nekomunikace se školitelem bakalářské práce?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
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