

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Tereza Haklová**

NÁZEV PRÁCE: **Proměny britské společnosti za éry Margaret Thatcherové**

HODNOTIL: *Alice Tihelková*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce bylo analyzovat, nakolik se politika thatcherismu promítla do britské společnosti a jaké změny v ní vyvolala. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Náročnost práce spočívá v nutnosti jít „méně vyšlapanou stezkou“, tj. nesoustředit se primárně na všeobecně známá fakta o politickém a ekonomickém charakteru vlády Margaret Thatcherové, nýbrž pátrat po způsobech, jakými thatcherismus ovlivnil každodenní život Britů. Autorka k tomuto tématu přistoupila vybavena nejen kvalitní sekundární literaturou vesměs anglickojazyčné provenience, nýbrž i novinovými články, filmy a dokumenty. Práce sestává z úvodní kapitoly, přinášející nezbytné politicko-ekonomické pozadí thatcherovské éry, dále části analyzující britskou společnost 80. let a nakonec i části zabývající se kulturou v tomto období. S přibývajícím stránkami práce roste i její zajímavost – nejcennější jsou kapitoly o nově zbohatlé vrstvě i o kulturním klimatu 80. let, v němž nacházíme prvky konformismu (výdělečné muzikály) i odporu k hodnotám thatcherimu (tvorba Kena Loache nebo seriály typu *Boys from the Blackstuff*).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Práce je psána stylisticky na úrovni; jen místy se vyskytují překlepy (např. tržní pravidla pronikly, str. 1). Text je členěn logicky a přehledně; občas by mu prospělo členění na více odstavců. Práce nemá přílohovou část, což je poměrně škoda, neboť možnosti oživení textu obrazovým materiálem se tu nabízela spousta.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Práce je poctivým pokusem vystihnout sociální aspekt thatcherovské éry. Není prosta nedokonalostí; asi nejnápadnější je autorčino zaměňování miliard za miliardy, pramenící z odlišného pojmenování v britské angličtině (str. 13); naštěstí se jedná o izolovaný případ. Autorka se snaží o názorovou objektivitu, což je třeba vyzdvihnout, neboť osobnost

Thatcherové mnohdy svádí k silně subjektivním hodnocením, ať již v pozitivním či negativním ohledu. Závěrečné kapitoly práce (mimo jiné pojednávající o stereotypch Britů nadšeně přijímajících thatcherovské vidění společnosti – yuppies, Essex Man, Mondeo Man, Loadsamoney atd.) jsou natolik zajímavé, že nezbývá než litovat, že nejsou delší a nejdou více do hloubky; možná by mělo smysl rozšířit je na úkor obecného úvodu. Přes některé drobné nedostatky se jedná o poutavou a pramenně dobře podloženou práci, která by si do budoucna zasloužovala rozšíření a prohloubení.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

1. 80. léta bývají kritizována jako dekáda, kdy bylo na podporu kultury věnováno jen omezené množství financí. Přesto vznikla řada nezapomenutelných děl, zejména v oblasti televizní a filmové tvorby či hudby. Čím to podle Vás bylo způsobeno?
2. Domníváte se, že s odchodem Thatcherové z politické scény vliv thatcherismu na britskou společnost slábl, nebo se udržel dodnes?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

DATUM: 23. května 2015

PODPIS:

