

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Natálie Harmašová**

NÁZEV PRÁCE: **Prvky soft power v australské zahraniční politice**

HODNOTIL: *Magda Leichtová*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je (dle strany 9) zjistit, zda Austrálie využívá či nevyužívá soft power ve své zahraniční politice, kam ji případně směřuje a zda ji využívá k budování image tzv. střední mocnosti. Cíle práce se podařilo dosáhnout.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Obsahové zpracování práce je dobré. Autorka nejprve vymezí klíčové pojmy, poté představí australskou zahraniční politiku a následně obě části propojí. V teoretické kapitole jsem poněkud postrádala přesnější vymezení toho, jak bude autorka pojem soft power sama chápat – což by pak vyjasnilo zvolení témat v aplikované části (vědecká spolupráce ano, ale vnitřní politika a její image v zahraničí ne). Stejně tak není jasné, k čemu je koncept smart power uvedený v teoretické části užitečný v částech aplikovaných.

U otázky kulturního vlivu se autorka dle mého názoru zbytečně omezila na státem vedenou „veřejnou diplomacii“, když Austrálie má nezanedbatelný vliv i v oblasti populární kultury a životního stylu. U těchto aspektů šíření dobré australské „image“ by se tedy mohla autorka zastavit u obhajoby.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava práce je v pořádku, práce obsahuje jen málo gramatických chyb a překlepů, i když si nejsem zrovna jista vytrvalým psaním „Asijsko-pacifický region“ s velkým A. Seznam zdrojů je reprezentativní, uvítala bych jeho členění spíše na prameny a literaturu než na „internetové zdroje“ a „literaturu“.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Práce působí velmi dobrým dojmem - je sice popisná, ale téma je poměrně neotřelé a zajímavé, což přispívá ke čtivosti celého textu. Výše uvedené „výtky“ tak slouží spíše jako kritická oponentská zpětná vazba, než že by jakkoliv snižovaly fakt, že autorka napsala povedenou bakalářskou práci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ

viz výše

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

DATUM: 28. května 2015

PODPIS: