

Průběh obhajoby bakalářské práce:


NEJPRVE BYLY PŘEČTENY POSUDKY. POTÉ SE K TĚMTO POSUDKŮM MOHL VYJADŘIT STUDENT. BYL VYHRAŇEN, ABY REAGOVAL ZEJMÉNA NA KRITICKÉ VÝTKY. STUDENT ODPOVĚDĚL NA OTÁZKY UVEDENÉ V POSUDKU DOCTORKY LEICHTOVÉ. VĚNOVAL SE TAKÉ OBJASNĚNÍM NEDOSTATKŮ NA STR. 14 A 18. POTÉ SE VYJADŘIL I K OTÁZKAM DOKTORA JURKA. STUDENT MĚL VYSVĚTLIT PROPOJENÍ TEORETICKÉ A PRAKTICKÉ ČÁSTI VYBRANÉHO TÉMATU PRÁCE, PROTOŽE V POSUDKU SE OBJEVILA VÝTKA, ŽE TO V PRÁCI NENÍ VIDĚT. STUDENT UVEDL, ŽE SE MU PROPOJENÍ TEORIE S PRAXÍ OČIVIDNĚ NEPOVEDLO.

Klasifikace:

..VELMI...DOBŘE.....

Datum obhajoby:

8. září 2015


.....
podpis zkoušejícího