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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce bylo zjistit rozdíly mezi nizozemským a belgickým kolonialismem. Tento cíl se podařilo z části naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Samotné téma je zajímavé a poměrně inovativní. Nejsem si však jista, zda se studentce podařilo bezezbytku tento potenciál využít. Vzhledem k tomu, že práce má být komparací, bylo by dobré explicitně v úvodu vymezit komparační kritéria, což se však neděje. Pravděpodobně se má jednat o rozdíly v zájmech, strategiích a praktikách Nizozemska a Belgie (s. 1), nicméně bylo by dobré, aby tato kritéria byla nějak specifikována a následně v práci podrobně sledována. Komparaci by rovněž pomohlo, pokud by struktura u nizemského a belgického kolonialismu byla totožná, což by dle mého názoru lépe napomohlo odhalit podobnosti a odlišnosti v přístupu obou zemí. Např. u nizozemského kolonialismu není text rozčlěnen podle jednotlivých geografických oblastí, u Belgie ale ano (viz obsah a kapitoly 3.2 až 3.6). Práce je pojata chronologicky a studentka popisuje jednotlivé historické milníky, které stály za zrodem obou kolonialismů. Informace jsou podány srozumitelně, byť vlastně není vždy zcela jasné, proč jsou uváděny.

Práce obsahuje několik příloh, jejichž vhodností si však nejsem zcela jista. Nechápu například význam fotografíí belgických králů, vyobrazení indonéského prezidenta Sukarna či zaïrského diktátora Mobuta Sese Seka.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev je průměrný. Některá slovní spojení svědčí o určité neobratnosti (viz např. první větu v kapitole 2 „touha poznat východní země doprovázela Evropu již po celá staletí“.

Studentka dle mého až příliš spoléhá na přehledové historické publikace (např. Sklenářová 2006 nebo Hulicius 2006). Naopak např. pasáže o historii kolonie Ruanda-Urundi se opírají o zdroj v podobě History Wolrd (bez uvedení roku) a naopak chybí zdroj od Jana Záhoříka v podobě monografie dějin Rwandy a Burundi, která vyšla v Nakladatelství Lidových novin a je jedinou českou publikací o historii těchto zemí.

I u dalších zdrojů než je pouze History World chybí rok vydání.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předložená práce je deskripcí nizozemských a belgických koloniálních aktivit a průběhu dekolonizace zámořských držav obou zemí. Nepřináší mnoho nových poznatků a je převážně historickým popisem s relativně malým přesahem směrem ke zhodnocení např. dopadů obou kolonialismů. Konstatování (s. 52), že se belgický kolonialismus podepsal na situaci ve Rwandě v roce 1994 by si zaloužilo vysvětlení. Jak se kolonialismus podepsal do charakteru rwandské genocidy?

Místy se v textu objevují nepřesnosti. Např. na s. 8 je konstatováno, že cestovatel a novinář Henry Stanley byl Američan. Ve skutečnosti to byl Brit, který byl poté, co přijel do USA, adoptován místním obchodníkem. Na s. 4 je uvedeno, že „zemědělci a zahradníci v provincii Holland se specializovali …“, pravděpodobně tím bylo myšleno zemědělci a obchodníci.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Podepsal se zvláštní typ belgického kolonialismu nějakým způsobem do dekolonizace belgického Konga?

Který typ kolonialismu (nizozemský či belgický) považuje studentka za úspěšnější?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Dobře
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