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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce je definován následovně: „představit Nový Zéland jako střední mocnost, … prostřednictvím analýzy jeho chování“ (s. 10). Autorka vychází z teze, že Nový Zélnad kritérium „středomocenství“ splňuje. Následně dodává, že střední mocnosti považuje za „důležité pro vývoj mezinárodních vztahů, neboť … [se] zasazují o prosazování mezinárodně závazných norem, které mají pomoci při řešení vybraných problémů na mezinárodní scéně“ (s. 11). Pokud z výše uvedeného vyplývá, že tato práce bude obhajobou zahraniční politiky Nového Zélandu, pak svůj účel úspěšně splnila. Pokud ale měla v plánu sepsat kritickou analýzu novozélandského jednání, pak se cíle podařilo naplnit jen zčásti.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaná práce je rozdělena na teoretickou část, kde se autorka vypořádává s použitou terminologií (např. střední mocnost a soft power), následně se je snaží demonstrovat na ideových základech novozélandské zahraniční politiky, na členství v mezinárodních a regionálních organizacích a aktivitách při řešení bezpečnostních a humanitárních výzev ve svém regionu. Takto členěná práce je vystavěna srozumitelně a v textu nenacházíme faktických chyb. Většina kapitol je nicméně popisného rázu a skutečné analýzy, kterou autorka deklaruje v úvodu, je nemnoho. Závěr práce je spíše shrnutím předchozího textu než jeho vyvrcholením.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

K formální stránce nemám žádných kritických připomínek. Autorka ve své práci využívá dostatečný počet zdrojů a na ně správně odkazuje. V práci nenacházíme gramatických či stylistických chyb. Naopak, jazykový projev je velmi „spořádaný“ a text se dobře čte.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Za slabší stránku předkládané práce považuji to, že v textu převažuje popis nad kritickým rozborem. Autorka je schopna věrohodně vysvětlit teoretické pojmy a popsat, jakými principy se řídí novozélandská zahraniční politika. Naneštěsí se nikde v textu nedozvídáme, do jaké teoretické koncepce „středomocenství“ Nový Zéland zapadá. Na druhé straně je třeba konstatovat, že práce má logickou strukturu a po formální stránce je zcela v pořádku.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Nechť se autorka pokusí komisi vyvrátit tvrzení některých realistů, že zdůrazňování morálky, multilateralismu, hodnot soft-power a „dobrého občanství“ v mezinárodních vztazích, je ve skutečnosti způsob, jak se málo vlivné státy snaží zviditelnit v mezinárodním systému.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně až velmi dobře v závislosti na obhajobě.
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