

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra románských jazyků**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Martéta Stolinová  
Název práce: Le tourisme dans le Nord-Pas-de-Calais et en Picardie

Hodnotil : PhDr. Helena Horová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl splněn): Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl představit regiony Nord-Pas-de-Calais a Pikardii s ohledem na jejich možnosti využití v rámci cestovního ruchu. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporционаlita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka si pro svou práci zvolila vlastní téma a záměrně se zaměřila na regiony, které nejsou českými turisty tak navštěvované (jako např. Provence či Bretaň). Bakalářská práce pojednává ve svém úvodu obecně o cestovním ruchu Francie. Další kapitoly se již soustředí na zvolené regiony. Detailně jsou popsána období roku 2013 a 2014. Autorka člení cestovní ruch podle jednotlivých oblastí na tzv. zelený, modrý, kulturní aj. Pro vyvážení teoretické části práce vytvořila autorka tři různé dotazníky určené třem různým skupinám respondentů. Výzkum pomocí dotazníkového šetření přinesl zajímavé informace o tom, jak obyvatelé dané oblasti (Francouzi) vnímají tematiku cestovního ruchu, jaké je povědomí mladých Čechů o zkoumaných regionech a zda české cestovní kanceláře nabízejí poznávací zájezdy do těchto regionů. V závěru práce koncipovala autorka návrh poznávacího zájezdu a vytvořila seznam kulturních akcí, které se pravidelně v průběhu kalendářního roku v obou regionech konají. Součástí bakalářské práce je bohatý přílohový materiál, který je tvořený fotografiemi destinací popsaných v teoretické části práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Bakalářská práce nevykazuje z formálního hlediska žádné nedostatky. Práce je psaná ve francouzském jazyce a jazykový projev je na velmi dobré úrovni. Citace a odkazy jsou uváděny správně. Výsledky dotazníkového šetření jsou dostatečně prezentovány v kapitole č. 5, výsledky prvního datazníku jsou navíc znázorněny graficky. Práce neobsahuje tabulky, kvalita příloh je velmi dobrá.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Bakalářská práce splňuje všechny požadavky na ni kladené. Práce je velmi čtivá a nabízí čtenáři velmi zajímavé informace o obou regionech. Práce je logicky členěná do jednotlivých kapitol, praktická část plynule navazuje na část teoretickou. Výzkum pomocí dotazníků je proveden pečlivě. Velmi kladně hodnotím sestavení přehledu nejdůležitějších kulturních akcí regionů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaké další využití Vaší bakalářské práce navrhuje?
2. Překvapily Vás výsledky dotazníkového šetření?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):                      výborně

Datum: 20.5.2015

Podpis: 