

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Pedagogická fakulta

katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

posudek oponenta

Práci předložila: Helena Dlouhá

Název práce: Příroda v české historiografii 12. století

Hodnotitel: V. Viktora

1. **CÍL PRÁCE:** Zaznamenání přírodních jevů v kronikách.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Úkol splněn.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Vyhovující, četné pravopisné chyby. Také hrubé (s. 10, 13, 56).
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Originální téma. Autorka s oceněníhodným zájmem použila výklad základních astronomických i meteorologických pojmů vedle zprávách o moru a medu. Vše doplnila v příloze příslušnými grafy. Pečlivě excerpovala zvolené kroniky. Je zajímavé, že zatím tento přístup k interpretaci kronikářských záznamů stál mimo pozornost literárních historiků, ale i odborníků meteorologických a astronomických disciplín. Dále oceňuji, že nezůstala jen u soupisu a utřídění, ale zajímala se také o možnou interpretaci jevů se zřetelem ke středověkému výkladu světa i jeho věroučnému kotvení. Rovněž porovnání přesnosti či charakteristiky uváděných jevů u jednotlivých autorů svědčí o hloubce diplomantčina zájmu, pozornosti a nápaditosti při interpretaci textů. Někdy autorce uniklo psaní velkých a malých písmen u astronomických objektů (Světloň-světloň atd.), na s. 36 došlo k nějakému skluzu – „Kompilátor análů měsíčnímu zatmění připal strasti...“ Potud má práce průkopnický charakter a výbornou úroveň. Bohužel pravopisná stránka, zvláště interpunkce ji silně snižuje.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:** Který z autorů chápe proměny počasí nejreálněji?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** velmi dobře

Datum: 21. července 2014

Podpis:

