

**Tereza Beránková: Proměny českého bulvárního tisku
(srovnání vybraných let)**

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra českého jazyka a literatury

Plzeň 2015

posudek oponenta diplomové práce

Téma bulvárního tisku je v současné době velmi atraktivní, proto vznikají mnohé publikace usilující o jeho charakteristiku. Obdobná snaha je patrná také u předkládané práce slečny Beránkové, jejímž cílem je zachycení vývoje českého bulvárního tisku na příkladu dvou deníků (konkrétně Blesk a Aha!). Diplomová práce čítá 91 stran včetně příloh, a tudíž splňuje požadavky na tento typ práce kladené.

Diplomantka rozvrhla kvalifikační práci do devíti kapitol, do nichž zahrnuje jak úvod, tak závěr a přílohy. V úvodu je stanoven jednak cíl práce a předběžná hypotéza (co způsobuje oblibu bulvárních tiskovin), jednak metody zpracování zkoumané tematiky. Již zde T. Beránková upozorňuje na problematiku shromažďování materie (nedostupnost prvního ročníku deníku Blesk), neboť cíl práce spočívá v provedení komparace mezi prvním vydáním zkoumaných tiskovin a jejich současnou podobou. Nashromážděný materiál – pro každý deník bylo vybráno deset čísel – je rozdělen do šesti oblastí (*počet stran a cena, grafické provedení, titulky, tematické zaměření, lexikum a fotografie*).

V rámci první teoretické kapitoly se objevují informace o mediální komunikaci. Jsme zde obeznámeni s klasifikací médií a jejich definováním z různých zdrojů. Samostatnou podkapitolu tvoří Bulvární tisk, který je definován a představen skrze svůj vývoj jednak ve světě, jednak v českých zemích. Druhá teoretická kapitola podává informace o funkčním stylu publicistickém. Tuto kapitolu považuji za nejméně zdařilou, neboť se v ní objevují nepřesné údaje (např. na

straně 12 chybný údaj o počtu existujících FS; nejednoznačně vymezené, zda je publicistika hypo- či hyperonymum slovu žurnalistika; stylistické nedostatky, viz strana 10) a její celkové neúplné zpracování (v podstatě je zde funkční styl publicistický prezentován pouze prostřednictvím žánrů; je zcela opomíjena analýza tvarosloví, syntaxe či lexika). Obdobně v práci postrádám sdělení o jedné z podstatných funkcí celého mediálního diskurzu, tj. funkci persvazivní. Součástí této kapitoly jsou i podrobné informace o žurnalistických titulcích v rámci podkapitoly věnované právě klasifikaci a charakteristice žurnalistiky.

Dominantní kapitolou diplomové práce je kapitola čtvrtá věnovaná analýze excerpovaného materiálu. Diplomantka v úvodu této kapitoly předkládá hypotézu, z níž vyplývá, že větší proměny lze očekávat u deníku Blesk, neboť zde je rozdíl 22 let mezi prvním číslem a současným vydáváním (u Aha! je rozdíl „pouhých“ 9 let). Nejprve jsme seznámeni s charakteristikou deníku Blesk. V podstatě je nám představen prostřednictvím rubrik, které se v něm nacházejí a počtem nákladů – v porovnání s deníkem Aha! jde o periodikum prodávanější, ačkoli oba zmiňované tituly patří jedné společnosti. Po formálním úvodu deníku následuje již analýza dle jednotlivých oblastí (viz výše), z nichž je největší pozornost věnována rozboru titulků. Zde vidím mírné nedostatky, neboť v teoretické kapitole se diplomantka poměrně podrobně věnovala třídění titulků na jejich jednotlivé typy, ale tato klasifikace mi v analyzované části chybí. Na druhou stranu je však celkový rozbor titulků doplněn přehlednou tabulkou. Obdobně je zpracováno také tematické zaměření a lexikum, které nám podává přehled o užitých výrazových prostředcích. Za neúplný považuji fakt, že nikde není určeno, jaké jazykové prvky se budou v lexikální rovině zkoumat – proto nelze hodnotit pozitivně či negativně, že byly sledovány pouze výrazy expresivní a nespisovné. Pro funkční styl publicistický je však běžné širší spektrum jazykových jevů, jež jsou zkoumány, např. módní výrazy, kontaktové prostředky aj. Za velmi přínosnou pokládám podkapitolu věnující se shrnutí získaných poznatků a jejich komparaci.

Pátá část práce se zaměřuje na aplikaci získaného materiálu v procesu vyučování. Jsou zde nastíněny možnosti a předměty, v nichž lze problematiku bulvárního tisku využít. Nejvíce se slečna Beránková soustředila na jeho uplatnění v rámci českého jazyka (především v hodinách věnovaných slohu a jazykové přípravě) ve shodě s požadavky RVP. V závěru diplomantka shrnuje všechny podstatné informace, k nimž během svého výzkumu dospěla a zároveň

tím potvrdila svou původní hypotézu, tj. deník Blesk prodělal podstatnější změny než deník Aha!.

Celou práci uzavírají přílohy tvořené fotografiemi ze zkoumaných deníků. Po formální stránce jde o práci zdařilou. Slečna Beránková dbá na dodržování všech náležitostí – lze kladně hodnotit práci s odbornou literaturou a jejím citováním. Po stránce stylistické by se měla diplomantka zaměřit na odstranění chyb typu: časté opakování stejných výrazů, nesprávný slovosled a také odpovídající formální podoba složených číselných výrazů (např. Závěr).

Práce slečny Beránkové i přes zmíněné nedostatky splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji velmi dobře.**

Otázky k obhajobě:

1. Jak Vy sama vnímáte bulvární tisk? Souhlasíte s tvrzením, že je kořením společenského života? Který faktor chápete jako nejsilnější motiv k tomu, aby si lidé tento typ tiskovin kupovali?
2. Když jste procházela články, postřehla jste nějaký, jenž by prezentoval etnické skupiny (Vietnamce či Romy) pozitivně? Nebo je cílem bulvárního tisku podněcovat negativní postoje ve společnosti vůči těmto menšinám?

V Plzni dne 15. 5. 2015


Mgr. Dita Macháčková