

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil: Vránová Veronika
Název práce: Mužské charakteristiky v nejstarších českých lit. pramenech
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Excerpce vybraných charakteristik z nejstarší domácí tvorby; sumarizace poznatků a jejich odpovídající shrnutí. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je po obsahové stránce na průměrné úrovni. Obdivuhodná je především autorčina schopnost excerpovat takřka vyčerpávajícím způsobem jednotlivé tematické celky. Uřídění materiálu si vyžádalo nesmírnou námahu. Slabší je ale závěrečné shrnutí; tak náročná práce by si zasloužila hlubší ponor s uvedením nových pohledů. Ze strany vedoucího práce mělo dojít k zúžení celkového záběru. Bohužel, nestalo se. Celek proto může působit kompilačně a šablonovitě, ale je důležitý pro autorčinu další pedagogickou praxi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Vyhovující formální úprava s drobnými a méně podstatnými nedostatky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Diplomová práce je prosta závažnějších pravopisných pochybení, můžeme proto vyjádřit celkové uspokojení. Autorka se dobře orientuje v problematice vývoje starší české literatury, a to i ve vazbě na národní historii raného středověku. V textu se neobjevují jinak běžné ahistorismy a anachronismy. (I když občas registrujeme drobná pochybení týkající se například záměny panovníků – Bořivoj, Boleslav. Ovšem v takovém kontextu, že musíme chyby považovat za nepozornost při finalizaci textu, nikoli za neznalost.) Za pozornost jistě stojí autorčino vnímání rozdílných sociálních rolí, ve kterých literárně uváděné postavy vystupují. Škoda jen, že nebylo dáno více prostoru k tomu, aby byla podrobněji komunikována role především vnitřních charakteristik nepřímých, jejíž pozici při recepci středověkých děl musíme považovat za poměrně zásadní. Vějíř možností se otevíral poměrně doširoka: tendenčnost autorů, topoi, zaznamenání historické reality, politická a náboženská manipulace atp.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Vyberte z textu nejtendenčnější charakteristiku a zdůvodněte svůj výběr. Považujete ji za důsledek autorovy osobní sympatie (antipatie), nebo za výsledek nějaké vnější manipulace (mocenské, náboženské)?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci doporučuji k obhajobě. Celkový efekt ale částečně utrpěl autorčinou únavou z náročné práce, jejíž příprava (především studium primárních pramenů) nenechává nikoho na pochybách o její péli a zodpovědnosti.

Velmi dobře

Datum: 17. května 2015

Podpis:

