

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložila: Mandelíčková Lucie
Název práce: Moderní bajky v české literatuře pro děti a mládež
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Současný pohled na bajku – v teoretické i interpretační rovině. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomová práce má dobrou obsahovou úroveň. Kladně hodnotím především apriorní teoretický vstup, který dokumentuje autorčin zájem o problematiku a ilustruje míru kvalitní teoretické přípravy. Za pozornost jistě stojí aplikace různých didaktických metod ve druhé části díla, přičemž se nejedná pouze o „interpretační pomůcky“, ale o zcela zásadní přístupy ve školní praxi. Přehled národních autorů bajek tvořících převážně ve 2. polovině 20. století považuji za přínosný a inspirativní.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je po formální stránce na dobré úrovni; bez připomínek.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Jasná, srozumitelná a přehledná kompozice úvodní teoretické části díla nenechává nikoho na pochybách, že diplomantka přistoupila k přípravě finalizace zodpovědně a cílevědomě. Text je také dokladem dobré spolupráce s vedoucí práce, protože dokumentuje nejen zájem a odpovídající přehled studenta, nýbrž především odbornou úroveň pramenící nejen z důkladné přípravy, nýbrž také z výukové praxe. U některých pasáží však postrádám specifikaci použitých pramenů (např. oddíl 1.1.4.). Není třeba uvádět veškeré klady díla; za pozornost ale jistě stojí např. autorčino citlivé posouzení mentorství v 1. polovině 19. stol. (s. 3, 33) i kontrastní kompozice a role formativní funkce žánru na s. 6. Příkladů by byla celá řada. Na nadstandardně dobré úrovni je pak část díla zabývající se podobami žánru v kontextu vývoje české literatury, a to i v jejím nejstarší středověké fázi – postrádám jen alespoň letmou zmínku o díle Jana Dubravia. Na s. 12 bylo vhodnější uvést „sdruženě rýmovaná dvojverší“ se zdůrazněním poslechovosti a paměťového osvojení.

Co dodat k tomu, že je jinak nesporná kvalita výborné diplomové práce degradována řadou drobných i závažnějších pravopisných chyb, nejen v interpunkci (např. na s. 8, 12, 22, 28)? A co nezbytné sjednocení pravopisných variant u výrazů „folklo(ó)r (s. 3) a kurzi(í)va (s. 5, 34)?

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Jakou roli má veliký zrzavý tučňák ve zmíněném díle (s. 11) Anatola France?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci doporučuji k obhajobě. Její výborné hodnocení bude třeba obhájit; vyjádření lítosti nestačí.

Výborně – velmi dobře
Datum: 14. května 2015

Podpis:

