

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury**

## **HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student/ka:</b>	<b>Mária Michaela Nejezchlebová</b>
<b>Studijní program:</b>	B 7507 Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Hudba se zaměřením na vzdělávání
<b>Téma bakalářské práce:</b>	<b>Fagot na Konzervatoři v Plzni</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Doc. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015

**Koncepce práce a její struktura:** Bakalářská práce zahrnuje 48 stran textu a příloh, sestává ze sedmi hlavních kapitol. Je přehledně členěna, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a jsou vhodně uváděny.

**Obsahová stránka:** Autorka zpracovává téma původní. Jeho výběr úzce souvisí s jejím paralelním studiem fagotové hry na plzeňské konzervatoři. V této bakalářské práci tak shromažďuje cenné informace o vzniku a vývoji tohoto nástroje a okolnostech jeho zařazení a uplatnění mezi obory plzeňské konzervatoře (významní hráči i pedagogové fagotové hry na plzeňské konzervatoři). Ve stručnosti se zabývá problematikou hry na tento nástroj, včetně novinek, které zaznamenala v souvislosti s výukou ve své vlastní praxi, i tím, jak by se téma mělo (či mohlo) uplatnit ve výuce HV na ZŠ i gymnáziích. Zde se ve svých návrzích opírá o poznatky, jež získala prostudováním a porovnáním aktuálních učebnic HV. O výsledcích tohoto bádání podává přímé důkazy v přílohové části práce (tento cíl není v zadání uveden), kde jednotlivé učebnice z pozice tématu práce hodnotí. Vzhledem k preciznímu zpracování předchozích kapitol po stránce obsahové i jazykové je nutné této poslední kapitole vytknout určitou nedotaženost. Chybí uvedení několika (2, 3) souhrnných vět závěrem před kapitolu 7.1, v nichž by autorka souhrnně dokladovala výsledky průzkumu učebnic přímo v hlavním textu (závěr kap. 7) s odkazem na údaje v přílohách. Tyto potřebné informace musí čtenář vyhledat v následující podkapitole 7.1. Po obsahové stránce je téma zpracováno adekvátně vzhledem k dostupným zdrojům. Kladně lze hodnotit zvláště šest kapitol. V sedmé se bohužel obsahová i jazyková úroveň práce trochu snižuje (spěch při dokončování práce! – viz dále). Obsah hlavní části práce je vhodně dokumentován obrazovým materiálem přímo v textu, nechybí odkazy na přesňující přílohy.

**Jazyková stránka:** Autorce bakalářské práce byla doporučena korektura pro její menší stylistickou a jazykovou obratnost. Kapitoly 1–6 jsou tak psány odborným jazykem, nevyskytují se zde (až na menší přehlédnutí) chyby, text je čtivý. Určitou stylistickou neobratnost v kontrastu s předchozími kapitolami vykazuje však závěrečná kapitola 7. *Zde neproběhla korektura?* Liší se i úroveň jejího obsahového zpracování, což se promítá do celkového výsledku hodnocení bakalářské práce.

*s. 6 – objasnit zápis letopočtů za slovem Ferrara, s. 8 druhý odstavec dvě se, s. 13 nejhranější, s. 15 – dole, čemuž, s. 16 prof. Šmídla, s. 38 věta s tečkou před Není (druhá věta nedává smysl, objasněte formulace: s. 38 ... naučit rozdělení sonátové formy..., ... sledovat charakteristické znaky barokního období ..., nevhodná formulace věty, kdy dle vás ... jednoaktovky měly oblibu...*

**Formální stránka:** Bakalářská práce obsahuje všechny formální náležitosti. V dostatečném počtu jsou uvedeny adekvátní zdroje. V seznamu literatury je v souladu s etikou pisatele uvedena pouze literatura, z níž autorka čerpá. Obrázky jsou značeny, je uveden jejich zdroj, nechybí jejich seznam. Menší chybou je neuvedení čísla u jediné tabulky v přílohovém materiálu. *s. 17 citace je v kurzivě, jinde ne!*

**Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:** Autorka bakalářské práce konzultovala pečlivě svůj postup (s mírným zpožděním jejího začátku) elektronickou cestou i v závěru dokončování četnými konzultacemi. Je škoda, že přece jenom z časového hlediska podcenila obtížnost zpracování tohoto tématu, což se promítlo v menší míře do zpracování závěrečné kapitoly.

**Hodnocení:** Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení:

**v e l m i d o b ř e**

V Plzni dne 3. 5. 2015

*Alena Křivá!*  
.....