

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	Martin ŠLOUF
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Popularizace hudební kultury
<b>Téma bakalářské práce:</b>	Elektronická hudba v Čechách
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. MgA. et Mgr. Jiří Bezděk, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015

### Koncepce práce a její struktura:

Koncepce je zřetelná a zpracování kapitol směřuje k cíli práce – informovat o historii a současném stavu elektronické hudby v Čechách. Text je rozpracován do kapitol a podkapitol, ale např. celá kapitola 2 obsahuje 7 řádků (!).

### Obsahová stránka:

Autor práce zpracoval téma jemu blízké, EH provozuje také aktivně, proto přirozeně užívá v textu terminologii běžnou pro tuto oblast. Někdy však zapomene vysvětlit, přeložit...

Text práce začíná pokusem o definici EH, ale pisatele je to trochu zmatečné. Pak je zcela přirozené, že se věnuje světovému vývoji EH, který ovlivňoval a stále ovlivňuje dění na domácí scéně. Zajímavá je podkapitola přelomové vynálezy, jen by mě zajímalo, jak k tomuto výčtu autor přišel a neřadí se k tomu také možnost digitalizace zvuku. Další kapitoly se již věnují žánrům v rámci EH – Elektro, Techno, House).

Škoda, že autor nepopsal více práci samotného DJ, aby nezasvěcený lépe pochopil podstatu EH. Pozor na název hudebního nástroje Martenotovy vlny (v práci Marthenovy vlny, str. 10).

### Jazyková stránka:

Jazyk práce je slabinou, autor se vyjadřuje familiárně, neformálně, tj. stylem, který nepatří do vysokoškolské kvalifikační práce. Největší slabinou je však pravopis, a věřím, že řada chyb nevznikla z neznalosti, ale z nepozornosti, viz Obsah práce: 2x v Čechách, 4x v Čechách, a to na dvou stránkách. Počet gramatických chyb (časté nesprávné shody podmětu s přísudkem –

např. str. 5, 9, 46...; nesprávné užití čárek ve větě – např. str. 9, 15, 16, 20, 31, 32, 37...) atakuje hranici přijetí kvalifikační práce.

### **Formální stránka:**

Je také problematičtější. Autor nedodržuje pravidlo nová kapitola = nová stránka, číslován je úvod i závěr práce, včetně resumé, seznamu literatury. Poznámkový aparát je v práci v nějaké míře přítomen, ale jeho použití je diskutabilní. Např. při citování definice EH není přesně určeno, ze kterého zdroje je definice brána. Jindy autor použije přímou citaci (str. 22, 24), ale není určen zdroj, ani překladatel.

### **Hodnocení:**

Práci ještě doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

**dobře.**

V Plzni dne 1. 5. 2015

  
.....  
Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.

Otázky k obhajobě:

1/ Vysvětlete sdělení: zapojení instrumentálních nástrojů (str. 6).