

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Kateřina Hepfelová
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Popularizace hudební kultury
Téma bakalářské práce:	Významní čeští rozhlasoví hudební režiséři po roce 1945
Vedoucí práce:	Doc. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
Oponent práce:	MgA. Eva Vimrová, Ph.D.
Akademický rok:	2014/2015

Koncepce práce a její struktura:

Kateřina Hepfelová se ve své bakalářské práci pokusila zpracovat téma "Významní čeští rozhlasoví hudební režiséři po roce 1945". Práce obsahuje 39 stran textu, poznámkový aparát, resumé, seznam použitých pramenů a literatury, přílohy (fotografie osobností) a elektronickou verzi práce. Text zahrnuje úvod, osm kapitol s podkapitolami a závěr.

Obsahová stránka:

V úvodu autorka popisuje činnost hudebního režiséra a rozdělení bakalářské práce do dvou oblastí.

Ve druhé kapitole se Kateřina Hepfelová zabývá historií rozhlasu v Čechách (celoplošné stanice Českého rozhlasu a regionální stanice). Celá kapitola je velmi stručná. V první podkapitole (Celoplošné stanice Českého rozhlasu) nejsou uvedeny informace o dalších celoplošných stanicích (Plus, stanice Praha je v současnosti Dvojka), dále digitálních stanicích (Rádio Junior, Radio Wave, D-dur, Jazz), internetových streamech (Rádio Junior - Písničky, ČRo Sport a Rádio Retro). Český rozhlas provozuje na objednávku státu také zahraniční vysílání Českého rozhlasu - Radio Praha. Ve druhé podkapitole autorka přibližuje pouze pět regionálních stanic, přitom píše na straně osmé o dvanácti stanicích. Rozhodně měla být uvedena významná regionální stanice Ostrava. Celá kapitola je obsahově značně neuspořádaná, bez jasných myšlenkových souvislostí.

Třetí až osmá kapitola, v nichž se autorka snaží přiblížit významné osobnosti hudební režie od druhé poloviny 20. století do současnosti, pokračuje ve stejném obsahově velmi strohém pohledu na danou problematiku. Autorka nevyužila možnosti, které zvolené téma umožňuje. Měla být detailněji zpracována režisérská práce zvolených osobností, spolu se zmínkou o související práci zvukařské. V přínosu režisérské práce chybí alespoň základní údaje o počtu režii, zaměření např. na práci s orchestry, pěveckými sbory, folklorními soubory, sólisty apod. (z rozhlasových archivů by mělo jít vysledovat). Pisatelka více rozebírá skladatelské dílo vybraných režisérů (zaměřuje práci režisérskou se skladatelskou (např. s. 19 - 2. odst.) = nepochopení zadaného tématu!). Proč zde nejsou uvedena další významná jména? Např. Praha po roce 1945 - Iša Krejčí, Jan Kapr, Jan Fadrhons (v práci pouze zmínka), František Vrána aj., Plzeň do 70. let - Robert Císař, Ostrava - Rudolf Kubín (do r. 1973), Brno - Jiří Hanousek (zvláště významný v elektroakustickém studiu), Petr Řezníček. S dosud žijícími hudebními režiséry mohl být udělán rozhovor, díky čemuž by práce byla cennější. Poslední kapitola, opět obsahově velmi nevýrazná, srovnává vybrané režiséry z předchozích kapitol z žánrového hlediska.

V práci je mnoho faktických chyb, např. s. 3 - 1. odst. je psán naprosto zmateně; s. 4. - 1. odst. - nebyla vysvětlena zkratka **VHMP**; s. 8 - 1. odst. myšlenkově neurovnaný; s. 14 - 1. a 2. odst. - Červenka nebo Červinka?, 3. odst. - Co míníte „...lidskou i technickou vzdělaností „ studia?; s. 15 - 2. odst. - **Jiří** Suk; s. 16 - 2. odst. - orchestrionální (s. 19. - 1. odst.- totéž); s. 23 - 1. odst. - **Otakar** Mácha; osobnosti neuvádíme pouze křestním jménem, je to nevhodné (viz s. 23 - 5. odst. pro **Otmara**), s. 23 - 5. odst. **Jaroslav** Vančura; s. 25 - 2. odst. - „zaměřovali se na stanovení hudebního poslechu“; s. 27 - 3. odst. - Chorea **Bohemia**, Musica **Bohemia**; s. 35 - 1. odst. - **Jaroslav** Rejšek; s. 36 - poslední věta, taktéž na s. 38 - 2. odst. - poslední věta - velmi „úsměvné“!; s. 37 - Emil Skoták „nar.“ 1954 (přesné datum není uvedeno); s. 38 celá strana je neutříděný nic nevyovídající tok vět!

Jazyková stránka:

Autorka se nevyhnula jazykovým nedostatkům - stylistickým neobratnostem, gramatickým chybám a překlepům (interpunkce v průběhu celé práce - není možné vše vypisovat!). Např. opakující se výrazy (který, a to), s. 2 - Aj. - a jíní; s. 4 - 1. odst. - tehdejší__ Československého rozhlasu, 4. odst. - interpunkce; v textu se často přechází z minulého do přítomného času v obsahově souvislých částech (např. s. 6 - 5. odst., dále též životopisy režisérů); s. 10 - 1. odst. - druhý_ rozhlasem; s. 11 - 2. odst. - „Když jsem __ šel tou Putimskou branou“; s. 16 - 1. odst. - ...u Josefa Suky, 4. odst. - jeho sklad_y se nehrály, 5. odst. - ...vytvoření vztahy mezi posluchači; s. 18 - 2. odst. - ...kde se **inspiroval na** dětskou operu, 3. odst. - ...Václava Trojan_, Klementa Slávickeho (taktéž s. 20, 21); s. 21 - 1. odst. - věnoval vedením souboru, 1. odst. - Paula Hi_demitha; 2. odst. - díky Aloisu Hábovi, 3. odst. - ...také **se** nastupuje do rozhlasu; s. 23 - 5. odst. - Oratorium Jan_ Ámose Komenského, jezero Ukerewe; s. 25. - 1. odst. - nesprávná interpunkce; s. 30 - 2. odst. - ...byl významný_ skladatelem..., 3. odst. - interpunkce; s. 35 - 1. odst. - brněnském **m** JAMU. Proč jsou uváděny uvozovky „nar.“ v názvech kapitol?

Slohová stránka charakteristik jednotlivých režisérů je velmi nezdařilá, nedosahuje ani středoškolské úrovně.

Formální stránka:

Úroveň formální stránky je snížena díky obsahovým nedostatkům. Nesrozumitelné je zpracování Obsahu - nevypisovat data narození a úmrtí režisérů.

Hodnocení:

Bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: **nevyhovující**.

Odůvodnění:

Z výše uvedených nedostatků (především obsahových a jazykových) vyplývá, že práci nebyla věnována náležitá pozornost v průběhu zpracování ani při závěrečných korekturách. Pisatelka nesplnila zadání tématu bakalářské práce, z takto zpracované práce je patrné, že si ani neuvědomila, o čem má psát. Vše je obsahově zmatečné a stylisticky neuspořádané.

Doporučení:

Navrhuji autorce práci doplnit o faktické údaje a věnovat dostatečné úsilí jejímu dopracování do přijatelné podoby, jež by splňovala kritéria pro přijetí bakalářské práce k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč jsou v Obsahu data narození (úmrtí) režisérů?
- 2) V úvodu ke kapitole „Regionální rozhlasové stanice“ píšete, že je jich dvanáct. Proč jste nezmínila všechny a neuvedla více informací o významné stanici v Ostravě?
- 3) U některých režisérů si všímáte především jejich práce kompoziční. Proč není v práci více informací o jejich režisérské činnosti a jejím přínosu? Proč jste vybrala právě tyto režiséry?

V Plzni dne 22. května 2015


.....
odb. as. MgA. Eva Vimrová, Ph.D.