

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	Jitka REHÁKOVÁ
<b>Studijní program:</b>	Učitelství pro základní školy
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
<b>Téma diplomové práce:</b>	<b>Populární píseň v hudební výchově na 1. stupni základní školy</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015

### Koncepce práce a její struktura:

Text práce je rozdělen do kapitol a podkapitol, které na sebe víceméně obsahově navazují. Zařazení podkapitoly 1.1 Píseň v hudbě artifiční je, dle mého názoru, nadbytečné. Diplomantka s informacemi uvedenými v této části v následujícím textu nepracuje (např. neporovnává, nevylučuje, neodkazuje...).

### Obsahová stránka:

Jitka Reháková se ve své kvalifikační práci zabývá přítomností, či nepřítomností populární písně v učebnicích hudební výchovy na prvním stupni základních. V první kapitole se nejprve snaží (s pomocí dostupné renomované literatury – A. Metzner, I. Poledňák, I. Kuhn a jiní) definovat nonartifiční hudbu. Zde nacházíme několik nesrovnalostí, které si diplomantka způsobuje sama užitím termínu populární píseň místo populární hudba. (Nonartifiční hudba se dělí na populární a lidovou, populární hudba se dělí na tradiční populární hudbu, moderní populární hudbu, vyšší populár a artifiční hudbu přehodnocenou na hudbu nonartifiční a mnohé z toho – ne-li vše - je píseň). Pokud by užívala termín populární hudba, vyhnula by se také kolizi v chápání obsahu – populární píseň jako žánr a populární jako oblíbený. Druhá kapitola se věnuje popisu předmětu hudební výchova podle RVP. Třetí kapitola pak obsahuje popis obsažených písní z oblasti populární hudby v učebnicích Hv pro 1. stupeň základní školy. Autorka navrhuje rozšíření stávajícího počtu a navrhuje další písně z oblasti populární hudby (převážně písně P. Skoumala, J. Uhlíře nebo pohádkové písničky), které však hodnotí pouze z hlediska textového a nikde neřeší, zda rozsah písně, užití melodické kroky

odpovídají dané věkové skupině a schopnostem žáků určené třídy (nebo má diplomantka vlastní kritéria výběru?)

Bohužel, diplomantka neuvedla autory hodnocených učebnic v textu práce (jsou alespoň uvedeny v seznamu literatury). V poslední kapitole diplomantka prezentuje své vlastní přípravy na výuku hudební výchovy, které si již vyzkoušela v praxi a dle jejího názoru fungují.

#### **Jazyková stránka:**

Práce je psána srozumitelným jazykem na solidní úrovni bez velkých jazykových prohřešků. Autorka je schopna smysluplně formulovat problematiku zvoleného tématu.

#### **Formální stránka:**

Práce splňuje všechny formální požadavky. Kapitoly jsou přehledně děleny a číslovány, v textu je ústrojně využito poznámkového aparátu. Práce je doplněna o Úvod, Závěr, Resumé, Přehled literatury a Přílohovou část. Seznam literatury je uveden dle citačních norem.

#### **Hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře.**

V Plzni dne 26.4.2015

  
.....  
Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.

K obhajobě:

- 1/ Jak dlouho předpokládáme užívání učebnice Hv ve výuce? Co když za 5-8 let použité písně z oblasti populární hudby nebudou vůbec populární a tudíž neznámé?
- 2/ V jakém rozsahu jsou schopni zpívat žáci v 1-5. třídě ZŠ?