

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury**

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	<b>Bc. Barbora Kozlová</b>
<b>Studijní program:</b>	Učitelství pro ZŠ
<b>Studijní obor:</b>	Anglický jazyk – Hudební výchova
<b>Téma diplomové práce:</b>	<b>Charakteristika českých klavírních škol 2. poloviny 20. století v porovnání s Evropskou klavírní školou Fritze Emontse</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Mgr. Tomáš KUHN, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015

**Koncepce práce a její struktura:**

Východiskem koncepce a struktury DP, jakož i výběru studijních pramenů a literatury, jsou pokyny obsažené ve formuláři Zadání diplomové práce. Téma DP je původní a poměrně široké, jeho zpracování si vyžádalo nadnormativní počet stran textu – 89. Kromě Úvodu, Závěru, Resumé a soupisu Prameny a literatura se práce člení do 5 hlavních kapitol, jež všechny mají po 4 subkapitolách. Osnova práce má svou logiku, v důsledku ale působí pak poněkud stereotypně po obsahové stránce (viz níže).

**Obsahová stránka:**

Každá z výše uvedených pěti kapitol je věnována vždy jedné publikaci, a to v pořadí (uvádím názvy kapitol dle DP): Evropská klavírní škola, Klavírní škola pro začátečníky, L. Šimková: Klavírní prvouka, Klavírní školička, Nová klavírní škola. Obsah subkapitol všech hlavních kapitol je zřejmý z jejich takřka shodných názvů: 1. Stručná charakteristika, 2. Hra bez not, (též Průprava před hrou z not či Příprava před hrou z notového zápisu), 3. Hra z not, (též Hra z notového zápisu), 4. Shrnutí (v případě pojednání o Evropské klavírní škole) nebo Shrnutí a porovnání s Evropskou klavírní školou F. Emontse (u dalších tří publikací). Úvod ani Závěr DP nestanovují výslovně cíl práce na tématu, ale zmiňují záměr jejího možného využití v

praxi výuky klavírní hry zejména u dětských začátečníků. Až Resumé konstatuje, že cílem práce je zhodnocení, „zda jsou tyto školy a jejich metody přínosem pro české školství“. Škoda též, že autorka neobjasnila důvody své osobní zainteresovanosti na volbě a řešení zvoleného tématu. Zdá se tak, že postřehy, vyplývající z komparace posuzovaných klavírních škol, diplomantka opírá zejména o prostudování několika prací z oblasti klavírní metodiky (Vlasáková, Tichá L., Jůzlová, Šimková) a o vlastní zdravý úsudek. Praktická výuková výzkumná část DP (uvedená v Zadání DP) realizována nebyla, a to ani korespondenční formou (např. získáním statistických údajů o využívání posuzovaných škol na jednotlivých ZUŠ v ČR).

#### **Jazyková stránka:**

Jazyková stránka DP splňuje danou normu odborného stylu. Diplomantka adekvátně používá termíny z oblasti klavírní metodiky, rozumí jim a tlumočí je vesměs významově přesně. Jen místo „rovnocenná hra“ (např. na s. 28, 32) má být správně „hra rovným pohybem“, místo „portamentovaný úhoz“ (s. 28, 41 aj.) „úhoz portamentový“ (obdobně jako legatový, staccatový...), místo „pětprstá poloha“ užívanější je „pětprstová poloha“. Zcela výjimečně se v textu objeví nespisovný termín (např. s. 26 „pár fotek“, s. 33 „správný posaz u klavíru“). Až na několik málo vychýlení z vazby větných členů se jazykové prohřešky nevyskytují, totéž je možno říci o interpunkci.

#### **Formální stránka:**

Předložená DP splňuje všechny podstatné náležitosti, které jsou vyžadovány od kvalifikační práce tohoto typu, má velmi pěknou úpravu. DP nemá přílohy, neboť text je ústrojně obohacen o řadu ilustračních názorných obrázků vybraných z posuzovaných klavírních škol. Poznámkový aparát pod čarou obsahuje vesměs odkazy na literaturu a prameny. Odkazy jsou formálně v pořádku, až na důsledné neuvádění čísla stránek, z nichž je citováno! To se týká všech citací přímých! (Také není nutné uvádět pod sebou několik naprosto totožných odkazů, stačí napsat „Tamtéž, s. ...“). Neopravené zůstaly překlepy ve jménech autora Evropské klavírní školy – v poznámkách pod čarou i v soupisu Prameny a literatura (v textu správně Fritz EMONTS, v odkazech stále EMOTINS). Na s. 47 je v textu citace a v pozn. 41 odkaz na Pedagogiku D. Čábalové, publikace ale není uvedena v soupisu literatury!

#### **Hodnocení:**

Výsledky zkoumání a porovnávání jednotlivých klavírních škol mohly být v závěru DP vyjádřeny pregnanterněji: například v přehledné srovnávací tabulce. Ale i tak nelze autorce diplomové práce upřít, že svou hypotézu, jak by měla vypadat současná česká klavírní škola určená k výuce zejména menších dětí, stanovila věrohodně a poučeně. Při komparaci nabízejících se škol uplatnila snahu být objektivně kritická, zdůraznila aspekty motivační (hra), komplexnějšího rozvoje hudebnosti a kreativity pedagogů i žáků, upozornila na nezastupitelné uplatnění českých lidových písní i v elementární klavírní výuce. Právě o posledně jmenované by měla být doplněna Evropská klavírní škola Fritze Emontse.

Předloženou diplomovou práci hodnotím  
a doporučuji ji k obhajobě.

**v e l m i d o b ř e**

V Plzni dne 2. 5. 2015

.....  
*Alena Holcová*