

**Název práce:** Loutka a její význam pro dítě v mateřské škole

**Jméno autora:** Jolana Zacharová

**Vedoucí práce:** Doc. PaedDr. Jarmila Honzíková, Ph.D.

---

### **Zaměření a struktura práce**

Bakalářská práce má 61 stran textu a je rozdělena do čtyř základních kapitol. K práci je přiložen CD-ROM s textem práce.

V Úvodu si autorka vhodně stanovila cíle práce, které v dalším textu naplnila. Úvodní kapitola je věnována historickému pohledu na loutkářství v Čechách. Oceňuji především kapitolu, která se věnuje plzeňskému loutkářství. Škoda, že se autorka nezmínila také o J. Trnkovi, významném plzeňském rodákovi. Text kapitoly je velmi dobře strukturován, přehledný a přináší podstatné informace. Velmi podrobně je zpracována kapitola dvě. Přináší podstatné informace o rozdělení loutek, jejich konstrukci a ovládání. Text je velmi vhodně doplněn řadou obrázků a nákresů, často i autorských. Svědčí to o hlubokém vhledu autorky do uvedené problematiky. Kompilaci z pramenů doplňuje autorka svými zkušenostmi a názory. Dobře zpracovaná je i následující kapitola o úloze loutky v životě předškolního dítěte. Autorka se zamýšlí nad vzájemnou rolí loutka – dítě. Vhodně vystihuje podíl loutek na rozvoji osobnosti dítěte, od psychického až po senzomotorický. V textu se autorka opírá o renomované autory, využívá komparaci jejich názorů a doplňuje je vlastními. Mírně komplikovaná je struktura textu kapitoly čtyři s názvem Dítě a práce s loutkou a její využití při práci s dětmi v MŠ. I vlastní název kapitoly je složitý. Náměty některých podkapitol jsou si velmi podobné a mohly být sloučeny (např. 4.1.1 a 4.2.2). Didaktická funkce loutky je str. 36 jen naznačena. Velmi dobře je však popsána v následujících námětech na činnosti s loutkami. Je škoda, že autorka neuvedla u jednotlivých námětů (které všechny realizovala ve škole) metodiku vyhodnocování vlivu těchto námětů (loutek a her) na rozvoj osobnosti dítěte. Tyto informace jsou souhrnně uvedeny až v závěru práce. Text kapitoly je opět vhodně doplněn řadou autorských snímků.

### **Úroveň samostatnosti a reflexe**

Práce je kompilací široké řady pramenů. Autorka prameny doplňovala svými pohledy a zkušenostmi. Text práce svědčí o vhledu autorky do zpracovávané problematiky a využívat vlastní reflexi v závěru práce.

### **Využitelnost v praxi**

Praktické uplatnění lze předpokládat u všech uvedených námětů, které mohou sloužit jako inspirace pro jiné učitelky a školy.

**Práce s prameny**

Autorka prokázala základní znalost pramenů a dokázala je dobře zpracovat. Bibliografické citace jsou v souladu s normou.

**Jazyková a formální úroveň**

Po jazykové stránce je práce zpracována bez nedostatků.

Formální stránka vykazuje jen nepodstatné nedostatky (nevhodná velikost písma u názvů odstavců – písmo je větší než u názvu příslušné podkapitoly, např. na str. 24, chybí Seznam příloh).


**Připomínky nebo otázky k doplnění**

Vysvětlete vzájemný přenos rolí (často i životních) dítě versus loutka.

**Splnění cílů a výsledné hodnocení**

**Bakalářská práce překračuje základní požadavky na tento druh kvalifikační práce. Doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „výborně“.**

V Plzni 11. 5. 2015



oponent:  
PaedDr. Petr Mach, CSc.