

**Zápis** ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce,  
která se konala dne 30. listopadu 2012 na Fakultě elektrotechnické v doktorském studijním programu  
„Elektrotechnika a informatika“ v oboru „**Elektroenergetika**“

Doktorand **Ing. Jiří Erlebach**  
Školitel prof. Ing. Jan Škorpil, CSc.

Název disertační práce Vliv vnějších podmínek a způsobu instalace na funkci FV systémů

### Veřejná část

Předseda komise zahájil jednání, přítomným byl představen doktorand.

*Poznámky:*

*Stavil se prof. Škorpil, představil se doktorand, odevzdal referát podle  
disertační práce na kterém se jednání pro pokračování udělalo  
návrh.*

Následovalo vystoupení doktoranda, který seznámil komisi s hlavními body své disertační práce.

*Poznámky:*

Oponenti Ing. Jiří Barták, CSc. (ext.) a doc. Ing. Jiřina Mertlová, CSc. (FEL ZČU) seznámili komisi se svými posudky. Oponenti ve svých posudcích doporučili obhajobu, Ing. Jiří Barták, CSc. s výhradou.

*Poznámky:*

Zhodnocení odpovědí na otázky, které oponenti uváděli ve svých posudcích:

*odpovědi uspokojivé, všechny otázky oponentů.*

Následovala rozprava k disertační práci. Se svými dotazy vystoupili:

*prof. Voskresný, prof. Kníž, Dr. Friedler, prof. Jeun, doc.  
Hammerbauer, Ing. Barták, Dr. Saudek*

Konkrétní dotazy jsou spolu s prezenční listinou přílohou tohoto zápisu.

Zhodnocení odpovědí na otázky, které zazněly v diskusi:

*většina otázek byla zodpovězena, některé odpovědi  
měly být rozpracovány.*

Neveřejná část

V neveřejné části obhajoby zhodnotila komise průběh obhajoby i vlastní vystoupení doktoranda.

Zhodnocení obhajoby:


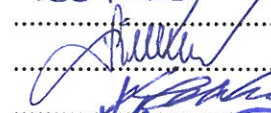

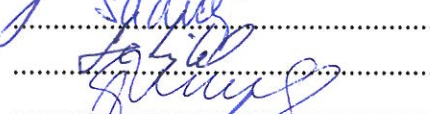

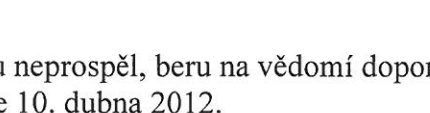
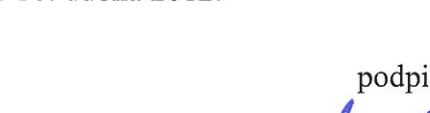



Teoretická část doktoranda je ve zkratce alogická pro  
aplikovanou velkou množství dat. Hodnotí numericky na  
fakultě FVE. Některé problémy, ke kterým se. Eherbach  
arupel, však byly v diskusi přirovnány k obhajobě;  
Kamže kandidát, se doktorant má srovnat  
soubor řešení problémů, který má být  
hlubší pochopení problematiky.

Výsledek tajného hlasování komise:	celkový počet členů komise včetně oponentů	11
	počet přítomných	11
	odevzdáno hlasů kladných	4
	odevzdáno hlasů záporných	2
	odevzdáno hlasů neplatných	2

Celkový výsledek obhajoby disertační práce: prospěl – neprospěl\*  
Celkový výsledek studia: absolvoval – neabsolvoval\*

Absolvent nabývá podle zákona 111/1998 Sb o vysokých školách titul doktor (Ph.D.) v doktorském studijním programu „Elektrotechnika a informatika“ v oboru „Elektroenergetika“.

Podpisy členů komise:

Předseda	prof. Ing. Zdeňka Benešová, CSc.	
Místopředseda	prof. Ing. Jiří Kožený, CSc.	
Člen komise	Ing. Jiří Fiedler, CSc.	
Člen komise	Ing. Ladislav Haňka, CSc.	
Člen komise	doc. Ing. Zbyněk Martínek, CSc.	
Člen komise	prof. Ing. Jan Mühlbacher, CSc.	
Člen komise	RNDr. Bohumil Sadecký, CSc.	
Člen komise	doc. Ing. Konstantin Schejbal, CSc.	
Člen komise	prof. Ing. Zdeněk Vostracký, DrSc.	
Oponent	Ing. Jiří Barták, CSc.	
Oponent	doc. Ing. Jiřina Mertlová, CSc.	

Byl jsem seznámen s výsledkem obhajoby. V případě výsledku neprospěl, беру на vědomí doporučení komise podle čl. 112 Studijního a zkušebního řádu ZČU ze dne 10. dubna 2012.

Vyjádření studenta:

V Plzni dne 30 -11- 2012

podpis studenta



\* neplatný údaj škrtněte