

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Práce s textilem v pracovní výchově na 1. stupni ZŠ

**Jméno autora:** Michaela Tomanová

**Vedoucí práce:** Doc. PaedDr. Jarmila Honzíková, Ph.D.

### Zaměření a struktura práce

Diplomová práce má 87 stran textu a je rozdělena do tří základních kapitol. K práci je přiložen CD-ROM s textem práce.

Úvodní kapitola je věnována koncepci pracovní výchovy na prvním stupni ZŠ. Autorka kompilovala segmenty RVP ZV. Následný text této kapitoly je málo přehledný a mnohdy povrchní. Autorka přejímala pasáže z pramenů, bez hlubšího vhledu a vlastní koncepce (např. pojem „organizační metody“ na str. 9, text na str. 10 a jinde). Kapitola dvě je nejrozsáhlejší částí práce. V počátku kapitola se autorka zabývá dělením a původem textilních materiálů. Nepřesné je i označení vláken z PVC. Jako samostatná vlákna pro výrobu textilu se nepoužívají. Určitě se z nich nevyrábí zdravotnické potřeby. V podkapitole 2.5 autorka ne zcela systematicky spojuje řadu pracovních postupů s textilem (od vyšívání až po barvení textilu. Jsou zde zařazeny i techniky tkaní, háčkování, drhání atd. (tedy zpracování příze). V závěru je zmíněna práce s textilem na Waldorfských školách.

Poměrně nekoncepčně je zpracována kapitola tři – dotazníkové šetření. Autorka si měla formulovat cíle šetření, stanovit základní otázky, zvolit cílovou skupinu (co znamená „a dalších měst České republiky“ na str. 49) atd. Jednotlivé položky jsou zvoleny tak, že nepřinášejí důležité relevantní informace o výuce daného tématu. Hodnotnější jsou podkapitoly 3.2 a 3.3, ve kterých autorka uvádí řadu námětů pro práci s textilem. U každého námětu je uvedena motivace, pomůcky, bezpečnost postup i hodnocení výstupů. Součástí je i fotografická dokumentace. Není však patrné, zda jsou náměty autorským dílem, či nikoli. Otázkou je, proč autorka rozdělila náměty do dvou podkapitol. Obě mají stejnou strukturu i zaměření. Závěr práce je pouze v rovině obecného konstatování („Dotazníkové šetření ... odhalilo zajímavé a poměrně i uspokojivé výsledky.“).

### Úroveň samostatnosti a reflexe

Úroveň práce je poznamenána nevhodnou strukturou textu a v některých pasážích i jeho povrchností. Kompilace není doplněna komparací a reflexí vlastních zkušeností, názorů.

### Využitelnost v praxi

Praktické uplatnění lze předpokládat pouze u uvedených námětů.

### Práce s prameny

Autorka prokázala základní znalost pramenů a dokázala je zpracovat. Bibliografie je s drobnými chybami.

### **Jazyková a formální úroveň**

Po jazykové stránce jsou jen drobné především typografické chyby (spojky na konci řádků, chybějící mezery v záhlaví).

Formální stránka vykazuje také drobné nedostatky (nevhodná velikost písmen v názvech podkapitol a v názvech odstavců). Chybí Seznam příloh.

### **Připomínky nebo otázky k doplnění**


Vysvětlete pojem „organizační metody“.

Znáte nějaké vlákno vyrobené z PVC?

### **Splnění cílů a výsledné hodnocení**

**Diplomová práce splňuje základní požadavky. Doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „velmi dobře“.**

V Praze 4.5. 2015

  
oponent:  
PaedDr. Petr Mach, CSc.