

Práci předložil(a) student(ka): **Andrea Trávníčková, Ps** se zaměřením na vzdělávání

Název práce: **Neurotické poruchy u dětí mladšího školního věku**

1. CÍL PRÁCE

Bakalářská práce mapuje neurotické poruchy u dětí mladšího školního věku. Velká část práce má teoretický charakter, praktická část je tvořena třemi kazuistikami. Z hlediska náročnosti této psychopatologické problematiky je nutné ocenit snahu studentky postihnout základní charakteristiky některých poruch. Vzhledem k jistým rezervám v rovině teoretické i praktické byl však cíl práce splněn pouze částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce nevelkého rozsahu je strukturována do celé řady dílčích kapitol, jejichž snahou bylo poskytnout ucelený obraz neurotických poruch. Tento záměr se však ne zcela zdařil. Autorka nejprve vymezuje neurotické poruchy v obecné rovině z hlediska historie a vymezení pojmu, zde však chybí klasifikace neurotických poruch podle MKN-10. Tato část je doplněna o kapitolu týkající se charakteristiky mladšího školního věku, která je však nedostatečně zpracovaná z hlediska tělesných a psychických změn. Za nevhodné považuji i použití příliš dlouhé citace (str.11).

V oddíle 2 v jedenácti podkapitolách autorka rozebírá jednotlivé typy těchto poruch specifické pro dětský věk. Celá tato část je poznamenána malou propracovaností, strohostí a často i absencí celé řady specifických potíží (jde např. o emoční poruchy spojené s odmítáním potravy, noční děsy, somnambulismus, akutní a generalizovaná úzkostná porucha atd.) Některé kapitoly jsou velmi málo zpracované (2.8), naopak suicidálnímu chování, které se vyskytuje méně, je věnována větší pozornost. Též název poruchy „Somatické stesky“ není běžně používaný.

Praktická část je tvořena třemi kazuistikami, které jsou zajímavé a vhodně dokreslují teoretická východiska. Postrádám však popis a závěry metody pozorování a rozhovoru, o nichž se autorka v příslušné kapitole zmiňuje. Praktické části by jistě prospělo doplnit případové studie o jejich porovnání a vyvození zobecňujících závěrů.

Samotný závěr bakalářské práce po stránce obsahové předkládá určité shrnující informace, ale způsob jeho zpracování není vhodný, neboť celá řada hodnotících soudů autorkou uváděných jí nepřislouží.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Z hlediska formálního je možné mít připomínku k přílišnému atomizování struktury práce do krátkých kapitol, což vyvolává dojem nepropracovanosti textu. V seznamu literatury chybí aktuální publikace od autorů Hort a kol. Dětská a adolescentní psychiatrie. Taktéž je možné vytknout nedostatek internetových zdrojů. Jazykový projev je na dobré úrovni, autorka vhodně stylizuje myšlenky a uvádí odkazy na studované publikace.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Bakalářská práce řeší závažnou problematiku u dětí mladšího školního věku a poskytuje některé zajímavé informace k tomuto tématu. Má však určité rezervy zvláště po stránce obsahové. Přesto je možné konstatovat, že splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Kladně hodnotím snahu autorky o zmapování této náročné problematiky. Doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- 1) Která z neurotických poruch je u dětí mladšího školního věku častá?
- 2) Jak můžete využít této práce ve své budoucí praxi?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: dobře

Datum: 30.4.2015



Podpis: PhDr. Alexandra Aišmanová
oponent