

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **Aneta Boháčová**

Název práce: **Specifika a proměny postojů žáků SŠ ke školním předmětům**

1. CÍL PRÁCE:

Cíle práce jsou podrobně definovány v jejím úvodu. Autorka zaměřila svoji práci především prakticky – výzkumně, specifikuje výzkumné otázky i výzkumný problém, který nachází oporu v teorii. Zpracováním teoretické a praktické části práce byly stanovené cíle naplněny způsobem, odpovídajícím požadavkům na diplomovou práci (které dokonce rozsahem i kvalitou zpracování značně přesahují).

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomová práce je členěna na část teoretickou a praktickou. Autorka na základě studia odborné literatury (viz odkazy a citace) nastiňuje teoretická východiska práce, objasňuje základní pojmy (jako edukační modely, sexové diference aj.) a vytváří tak bázi pro následnou tvorbu projektu výzkumné sondy. Postupuje v rámci metodologických pravidel od vytýčení výzkumných cílů, formulaci hypotéz, popis souboru a výzkumných metod, jakož i metod použitých následně ke zpracování výsledků. Pro získání údajů použila autorka modifikovaného Hrabalova dotazníku postojů žáků k předmětům (úprava I. Pavelkové). Data získaná terénním šetřením byla zpracována v rámci popisné a testovací statistiky. Velikost vzorku respondentů je pro tyto účely dostatečná.

Odpovědi respondentů a statistické výsledky jsou zpracovány formou přehledných tabulek a grafů, které jsou doplněny slovním komentářem, je provedena verifikace stanovených hypotéz. V podrobné diskusi se autorka zamýšlí nad zjištěnými údaji a jejich vzájemnými vztahy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Z formálního hlediska má práce požadovanou úroveň z hlediska gramatiky i stylistiky, je přehledná, kapitoly jsou značeny přehledným způsobem. Text je doplněn odkazy. Práce je opatřena seznamem základní literatury dle normy. Grafy a tabulky jsou přehledné, pečlivě zpracované. Práce je doplněna přílohami. Jejich seznam stejně jako seznam použitých obrázků, grafů, tabulek a příloh je uveden v obsahu práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci v dané problematice. Snaží se nahlížet otázky postojů žáků ke školním předmětům v mnohočetných souvislostech. Oceňuji též přístup autorky k otázkám diskuse. Práce svým rozsahem a kvalitou zpracování výrazně přesahuje požadavky kladené na diplomovou práci a přináší jednak potvrzení známých faktů, ale i některé nové pohledy a provokuje tak čtenáře k úvahám o situaci našeho školství včetně vzdělávání učitelů v pregraduálním i postgraduálním studiu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Jaký systém opatření by mohl minimalizovat nudu žáků ve škole?
2. Vztah mezi pozitivní zpětnou vazbou ze strany učitele a motivací žáka k předmětu a učení.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 21.5.2012


Podpis: PhDr. B. Jirincová