

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Denisa BENEŠOVÁ**

Název práce: **ZDRAVÝ ŽIVOTNÍ STYL ŽÁKŮ ZÁKLADNÍ ŠKOLY**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování		x		
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování praktické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod			x	
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)			x	
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			x	
Celková odborná úroveň BP			x	
Celkový přínos BP			x	

### Doplnění hodnocení, připomínky:

V teoretické části předložené bakalářské práce (dále jen BP) se autorka soustřeďuje na hlavní témata zdravého životního stylu. Největší pozornost věnuje zdravé výživě žáků, popisuje výživová doporučení a faktory ovlivňující výživu, výživové normy pro školní stravování. Poněkud menší prostor poskytuje negativním důsledkům návykových látek či trávení volného času. Z náročných životních situací se krátce zmiňuje o stresu a šikaně.

Autorka prokázala dobrou orientaci ve zkoumané problematice, citace literatury jsou formálně správné, nicméně některé pasáže mohly být popsány do větší hloubky, na vyšší odborné úrovni. Také rozsah jednotlivých kapitol není vyvážený.

V praktické části provedla autorka výzkum pomocí dotazníku vlastní konstrukce, který zkoumal úroveň životního stylu žáků v jedné vybrané základní škole v Plzni. Výzkum byl zaměřen především na stravovací návyky, pitný režim, pohybovou aktivitu, způsob trávení volného času a spokojenost žáků se svojí váhou a vlastním životním stylem. Dotazník vyplnilo 68 žáků tří čtvrtých tříd ZŠ.

Výsledky výzkumu jsou prezentovány v přehledných tabulkách (uváděna je absolutní a relativní četnost). Autorka dochází k zajímavým závěrům, málo však zdůrazňuje, že vyhodnocuje pouze subjektivní údaje, které žáci 4. tříd uvedli ve svých odpovědích a které nemusí vždy odpovídat skutečnosti. Předmětem obhajoby by mohlo být také srovnání výsledků z průzkumu Českého zdravotnického fóra, které jsou uvedeny v BP v přehledných grafech - viz níže dotazy.

*Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.*

### Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

- 1) Cílem výzkumného úkolu č. 1 bylo zjistit „úroveň životosprávy žáků ZŠ“. Autorka zformulovala předpoklad, jehož pravdivost ověřuje četností stravování v průběhu dne. Co ještě ovlivňuje „úroveň životosprávy“?
- 2) Některé závěry ze svého výzkumu ve 4. třídách ZŠ autorka porovnává s výsledky dotazníkového průzkumu Českého zdravotnického fóra, který byl proveden v 5.-9.třídách ZŠ. Ke kterým zajímavým či překvapivým závěrům dochází.
- 3) MŠMT již déle než rok připravuje vyhlášku, která bude zakazovat ve školních bufétech a automatech prodej sladkostí, chipsů a dalších nezdravých potravin. Tato vyhláška má platit od 1. září 2015 a stále nebyla přijata. Jaký názor má autorka na tuto vyhlášku MŠMT?

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Datum: 25.8.2015



*velmi dobře*

PhDr. V.Holeček, Ph.D., vedoucí BP